

Nr. 7787/ 14.05.2026

Aprobat,
RECTOR
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2025- 2026 semestrul I

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05/Ed. 11, Rev.1 *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2025-2026, semestrul I, a fost realizată de către Președintele CEACU și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 2512 din 19.02.2026 transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 16 - 29 martie 2026.

Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

PROCESUL DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie; Litere; Științe; Științe Economice; Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății; Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă).

Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți/ cursanți, corespunzătoare anului universitar 2025-2026, semestrul I, s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.*

Activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională corespunzătoare anului universitar 2025-2026, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/Ed.01;*
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.*

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11/Ed. 3 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul I.D.I.F.R., evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 04;*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 04.*

Începând cu anul universitar 2025–2026, la nivelul Facultății de Inginerie a fost extinsă oferta educațională prin introducerea formei de învățământ dual, care include programe de studii universitare de licență și master organizate în parteneriat cu agenți economici. Această nouă structură a necesitat includerea activităților specifice în sistemul instituțional de asigurare a calității. În acest sens, activitățile aplicative desfășurate în cadrul programelor de învățământ dual au intrat sub incidența procedurilor standard de evaluare a personalului didactic, fiind prevăzută în mod expres obligația evaluării tutorilor responsabili de coordonarea acestor activități, în concordanță cu cadrul procedural intern. Evaluarea tutorilor s-a realizat utilizând aceleași formulare de evaluare standard aplicate programelor de licență și master, asigurându-se astfel unitatea metodologică, comparabilitatea rezultatelor și coerența procesului de evaluare la nivelul facultății. Această abordare permite integrarea evaluărilor specifice învățământului dual în analiza generală a calității procesului didactic și facilitează utilizarea rezultatelor în managementul academic și decizional.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți s-a desfășurat, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentelor, valabile pentru anul universitar 2025-2026, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de Facultate/DIDIFR și aprobate în consiliile facultăților/DIDIFR. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate.

REZULTATELE OBȚINUTE

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (INVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

În continuare este prezentată situația generală obținută în urma analizei rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (învățământ cu frecvență) corespunzătoare fiecărei facultăți din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

În cadrul Tabelului 1 este prezentat numărul de cadre didactice care au fost supuse procesului de evaluare, repartizate pe facultăți.

Tabelul 1. Prezentarea numărului de cadre didactice care au fost evaluate.

Nr. crt.	Facultatea de	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1.	Inginerie		57 (49 titulari și 6 cadre didactice asociate)	Da
2.	Litere	5543/07.04.2026	23 (22 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
3.	Științe	5805/16.04.2026	38 (33 titulari și 5 cadre didactice asociate)	Da
4.	Științe Economice	6136/22.04.2026	20* (18 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
5.	S.M.S.S.	6292/24.04.2026	33** (33 titulari)	Da
Total			171 (din care 14 cadre didactice asociate)	

* 1 cadru didactic nu a fost evaluat (1 cadru didactic în concediu de creștere a copilului);

** 2 cadre didactice nu a fost evaluat (1 cadru didactic în concediu fără plată și 1 cadru didactic în concediu medical).

În cadrul Figurii 1 este reprezentată repartizarea cadrelor didactice pe facultăți.

Cadre didactice evaluate

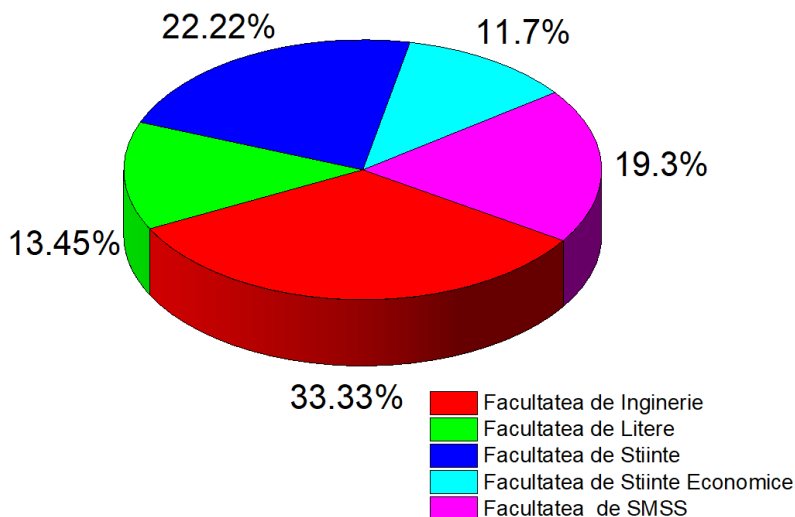


Fig. 1. Repartizarea cadrelor didactice evaluate pe facultăți.

Repartizarea cadrelor didactice care au fost evaluate în cadrul Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă este prezentat în cadrul Tabelului 2 (6360/24.04.2026).

Tabelul 2. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la				
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))				
		Informatică-IFR	CIG-IFR	Marketing-ID	EFS-IFR	KMS-IFR
1	Profesor	-	-	1	3	-
2	Conferențiar	1	2	7	6	5
3	Lector	7	8	5	2	2
4	Asistent	3	3	-	1	3
	Total cadre didactice	11	13	13	12	10

La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 171 de cadre didactice (din care 14 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță (Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă) au fost evaluate 59 cadre didactice (cf. raportului nr. 6360/24.04.2026).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine;
- Nota generală între 8.00-8.99 – Bine;
- Nota generală între 7.50-7.99 – Satisfăcător;
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător.

În urma analizei rezultatelor evaluării cadrelor didactice, s-a constatat că, la nivelul tuturor facultăților, distribuția calificativelor a înregistrat o pondere de 100% pentru nivelul „Foarte bine”, indiferent de gradul didactic al cadrelor evaluate.

În cadrul Tabelului 3 și 4 sunt prezentate situațiile statistice cu calificativele obținute de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Tabelul 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți corespunzătoare programele de studii cu frecvență (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
la nivel de universitate					
1.	Foarte Bine	100%	100,00%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Inginerie					
1.	Foarte Bine	100%	100,00%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Litere					
1.	Foarte Bine	100%	100,00%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Științe					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Științe Economice					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de SMSS					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

Tabelul 4. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți pentru programele de studii cu frecvență redusă (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor (%)	Conferențiar (%)	Lector (%)	Asistent (%)
1.	Foarte Bine	100%	100,00%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în cadrul Tabelul 5.

Tabelul 5. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice care predau la programele de studii cu frecvență.

Facultatea de	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect	Asist.		
Inginerie	Sem. I	9,92	9,40	9,98	9,36	9,97	9,43	9,95	9,54	9,92
Litere	Sem. I	9,60	9,72	9,72	9,95	9,98	9,72	9,99	9,70	9,85
Științe	Sem. I	9,85	9,60	9,77	9,92	9,77	9,82	9,84	9,74	9,84
Științe economice	Sem. I	9,28	9,74	9,77	-	-	-	-	9,69	-
ȘMSS	Sem. I	9,85	9,77	9,99	-	9,99	-	9,80	9,79	9,89

La **Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă** valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt prezentate în Tabelul 6.

Tabel 6. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice care predau la programele de studii cu frecvență redusă.

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul I	-	9,91	9,78	9,95	9,88
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul I	-	10	9,88	9,37	9,78
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul I	9,43	9,80	9,91	-	9,81
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul I	9,80	9,94	9,8	9,90	9,86
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul I	-	9,84	10	9,87	9,90

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pentru activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte de îmbunătățit în prestația cadrelor didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în cadrul Tabelele 7 și 8.

Tabelul 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Activități practice	2. Punctualitatea cadrului didactic
		3. Claritatea expunerii
		1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Litere	Curs	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	3. Punctualitatea cadrului didactic
		1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Științe	Curs	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		2. Punctualitatea cadrului didactic
Științe Economice	Curs	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților
	Activități practice	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	-
		1. Eficiența și consistența explicațiilor date
		2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților
		1. Organizarea și coordonarea activităților practice
		2. Punctualitatea cadrului didactic
DIDIFR	Activități practice Informatică IFR	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
		descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Activități practice CIG IFR	1. Punctualitatea cadrului didactic
		2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		3. Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice EFS IFR	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
		2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Activități practice KMS IFR	1. Punctualitatea cadrului didactic
		2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabelul 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

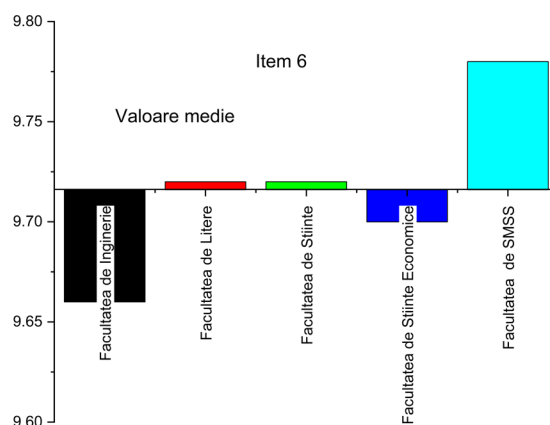
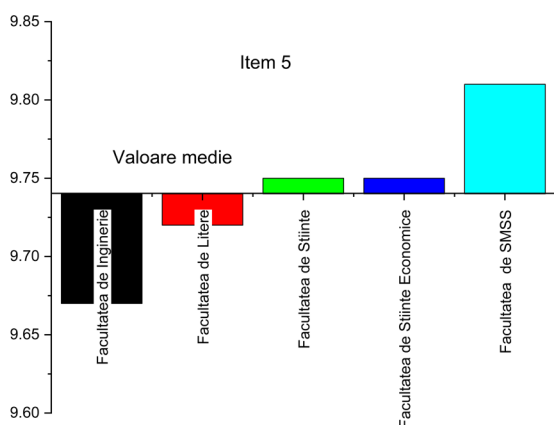
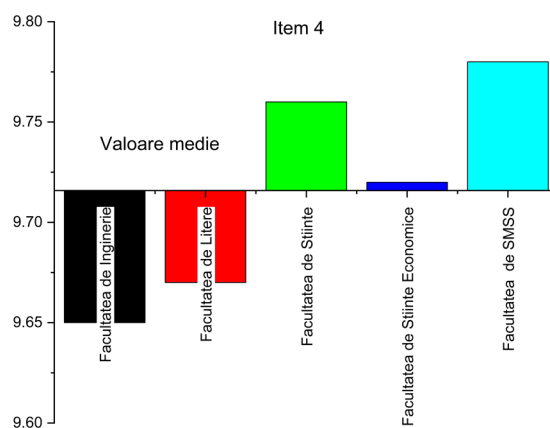
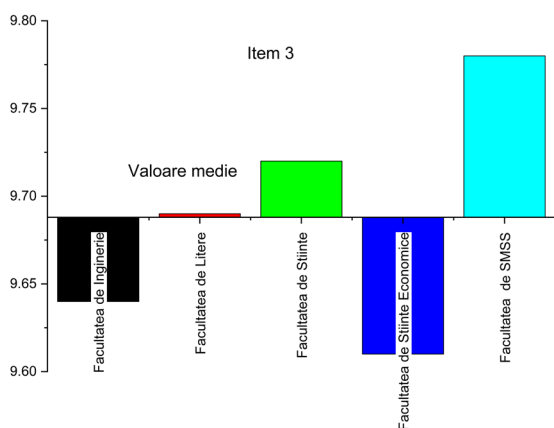
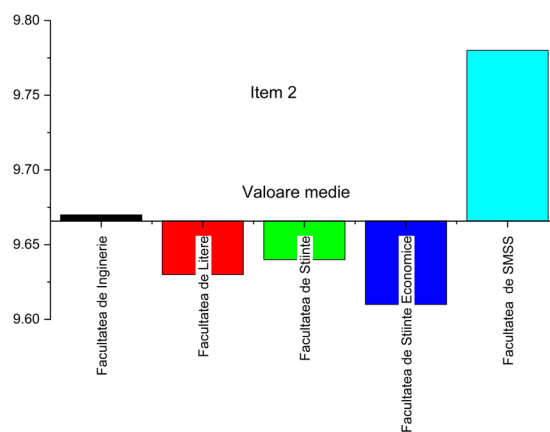
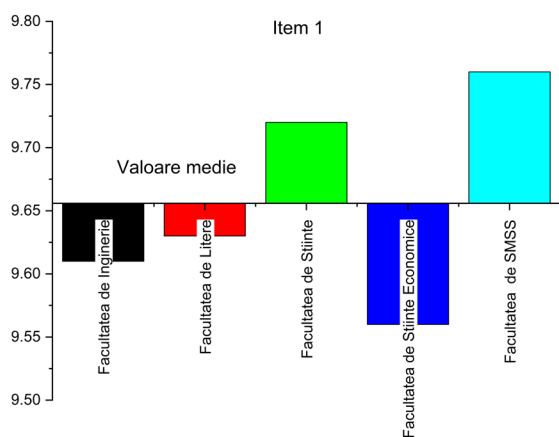
Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	1. Organizarea cursului
		2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
		2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Litere	Curs	3. Organizarea și coordonarea activităților practice
		1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		2. Claritatea expunerii
	Activități practice	3. Organizarea cursului
		1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		2. Organizarea și coordonarea activităților practice
Științe	Curs	3. Punctualitate cadrului didactic
		1. Claritatea expunerii
		2. Organizarea cursului
		3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Științe Economice	Curs	1. Organizarea cursului 2. Claritatea expunerii 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		2. Eficiența și consistența explicațiilor date
		3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
DIDIFR	Activități practice Informatică IFR	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		2. Eficiența și consistența explicațiilor date
		3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Activități practice CIG IFR	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
		2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice EFS IFR	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice KMS IFR	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
		2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

În cadrul Figurii 2 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în Figura 3 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 2) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de ȘMSS a obținut pentru 11 itemi valori mai mari decât valoarea medie de la nivel de universitate;
- la Facultatea de Științe punctajul obținut la 8 itemi este sub valoarea medie de la întreaga universitate;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere la 7 itemi a fost mai mare decât valoarea medie de la nivel de universitate;
- în cazul Facultății de Științe Economice punctajele obținute la 4 itemi a fost mai mare decât valoarea medie de la nivel de universitate
- Facultatea de Inginerie a obținut pentru 1 item valoarea mai mare decât valoarea medie de la nivel de universitate.



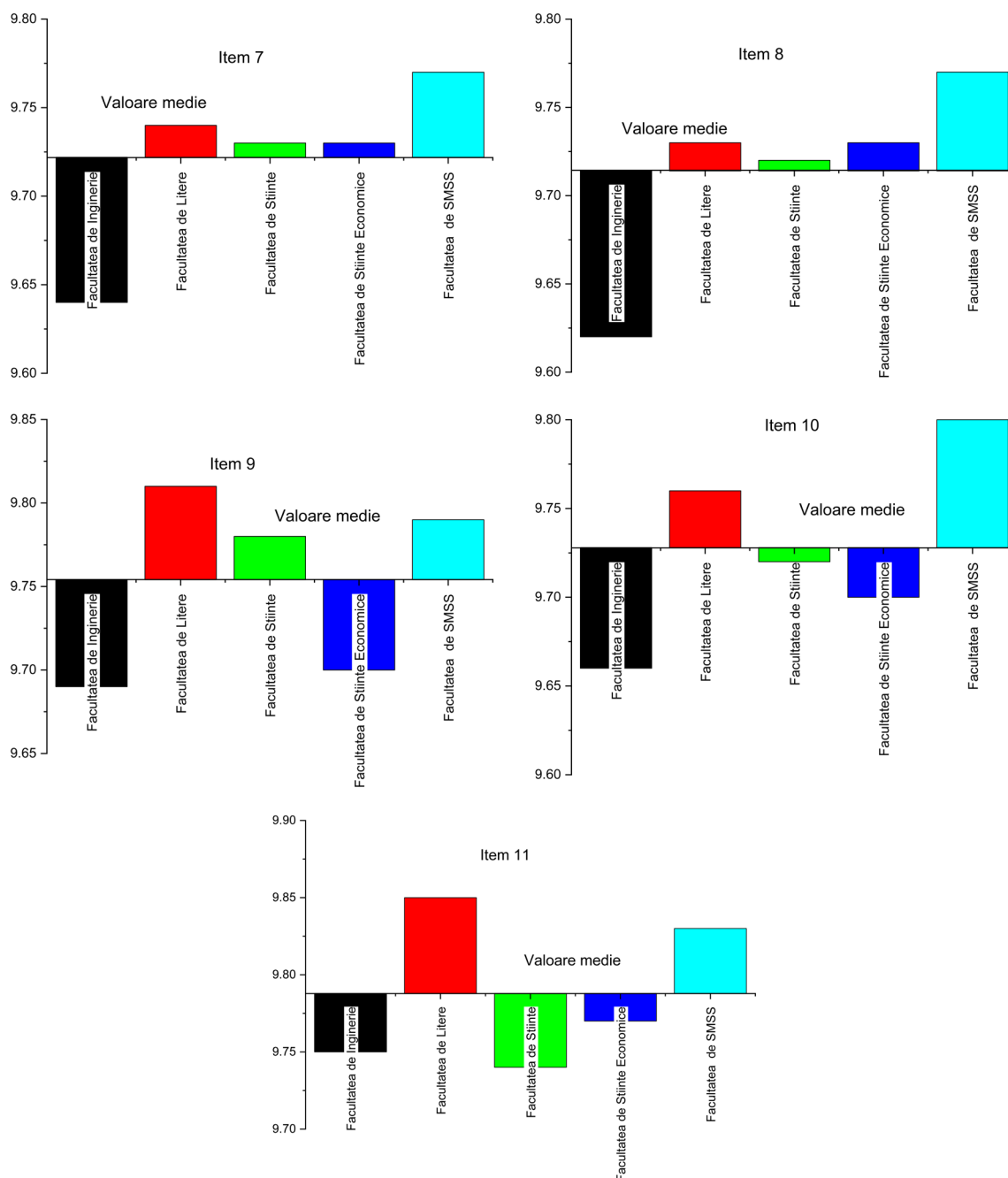


Fig. 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător activității de curs.

Figura 3 prezintă, în formă procentuală, numărul de itemi ale căror valori depășesc valoarea medie la nivelul întregii universități, pentru fiecare facultate în parte. Analiza reprezentării grafice din Figura 3 evidențiază faptul că Facultatea de ȘMSS înregistrează o pondere de 100%, urmată de Facultatea de Științe, cu 72,73%, și de Facultatea de Litere, cu 63,64%. În cazul Facultății de Științe Economice, 36,36% dintre itemi au valori peste media universității. Pentru Facultatea de Inginerie, se constată existența unui item cu valoare peste media la nivel instituțional, ceea ce corespunde unei ponderi de 9,09%.

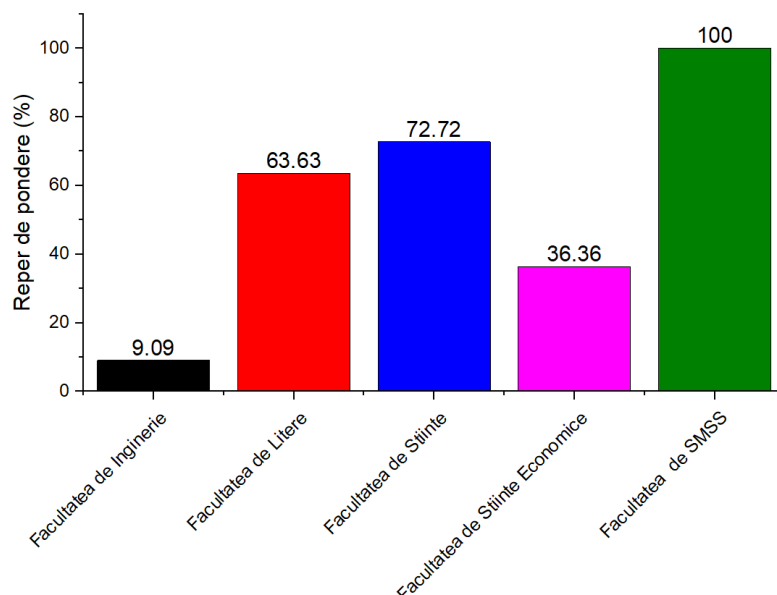
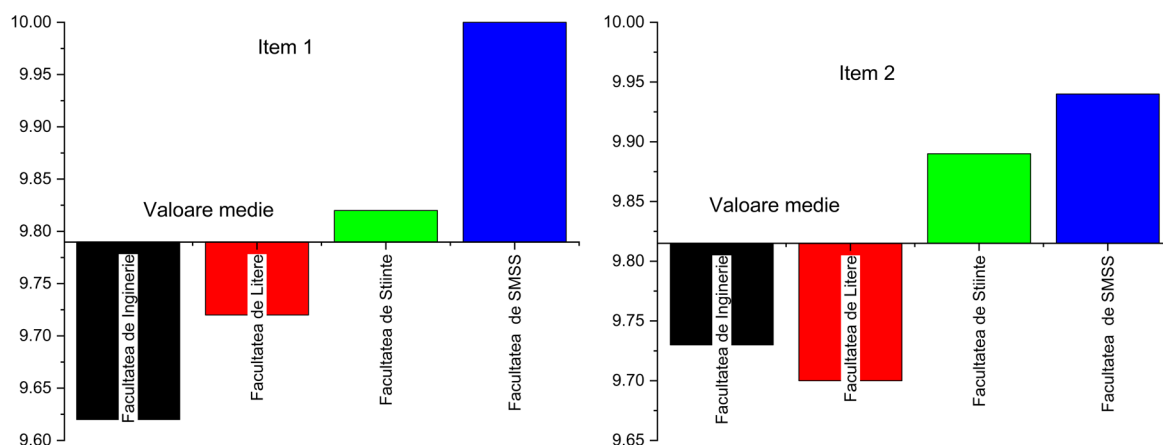
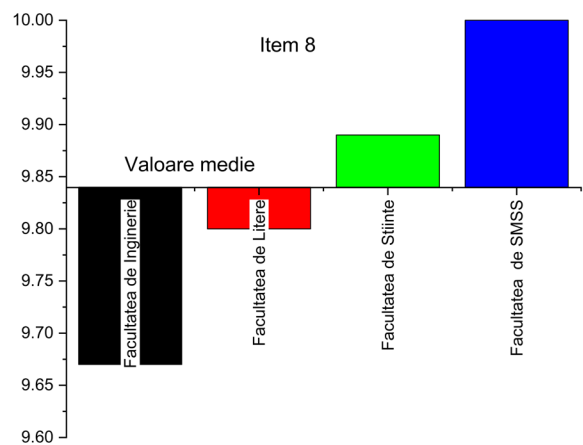
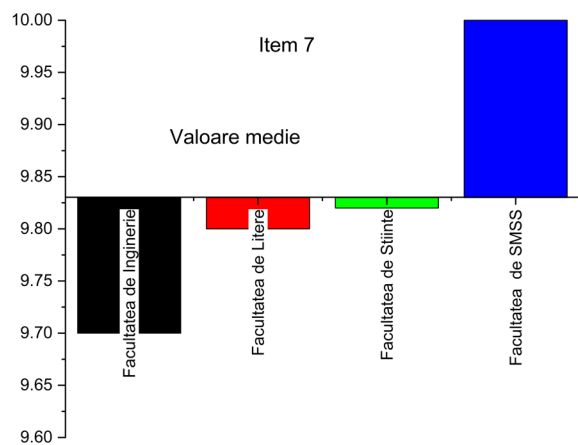
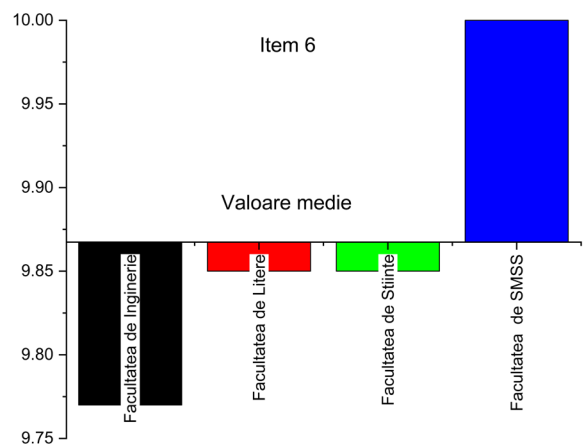
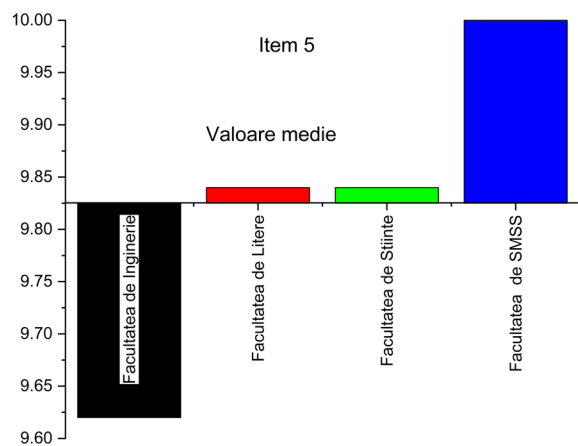
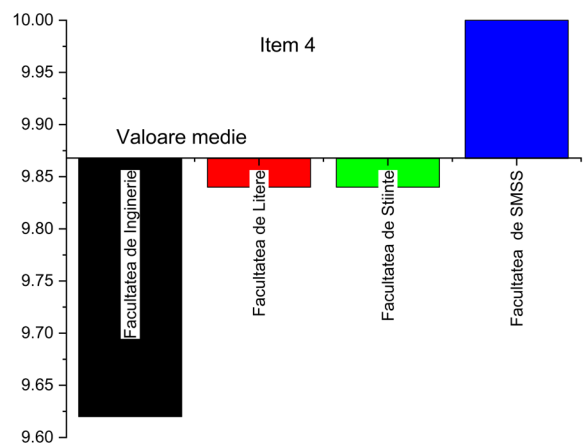
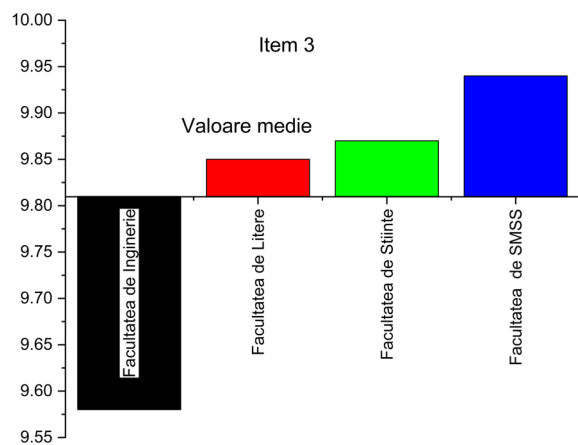


Fig. 3. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității de curs, care au valori pentru valoarea medie a universității.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 4) se pot desprinde următoarele concluzii:

- punctajele obținute la toți, pentru Facultatea de Inginerie, au fost sub valoarea medie de la nivel de universitate;
- în cazul Facultății de Litere 5 itemii au valori sunt mai mari decât valoarea mediei de la nivelul universității;
- doar 6 itemii au valori sunt mai mari decât valoarea mediei de la nivelul universității în cazul Facultății de Științe;
- Facultatea de Științe Economice nu a avut nici un cadrul didactic care să fie evaluat la activități aplicative;
- Facultatea de ȘMSS a obținut punctaje, la toți cei 11 itemi, peste valoarea medie de pe întreaga universitate.





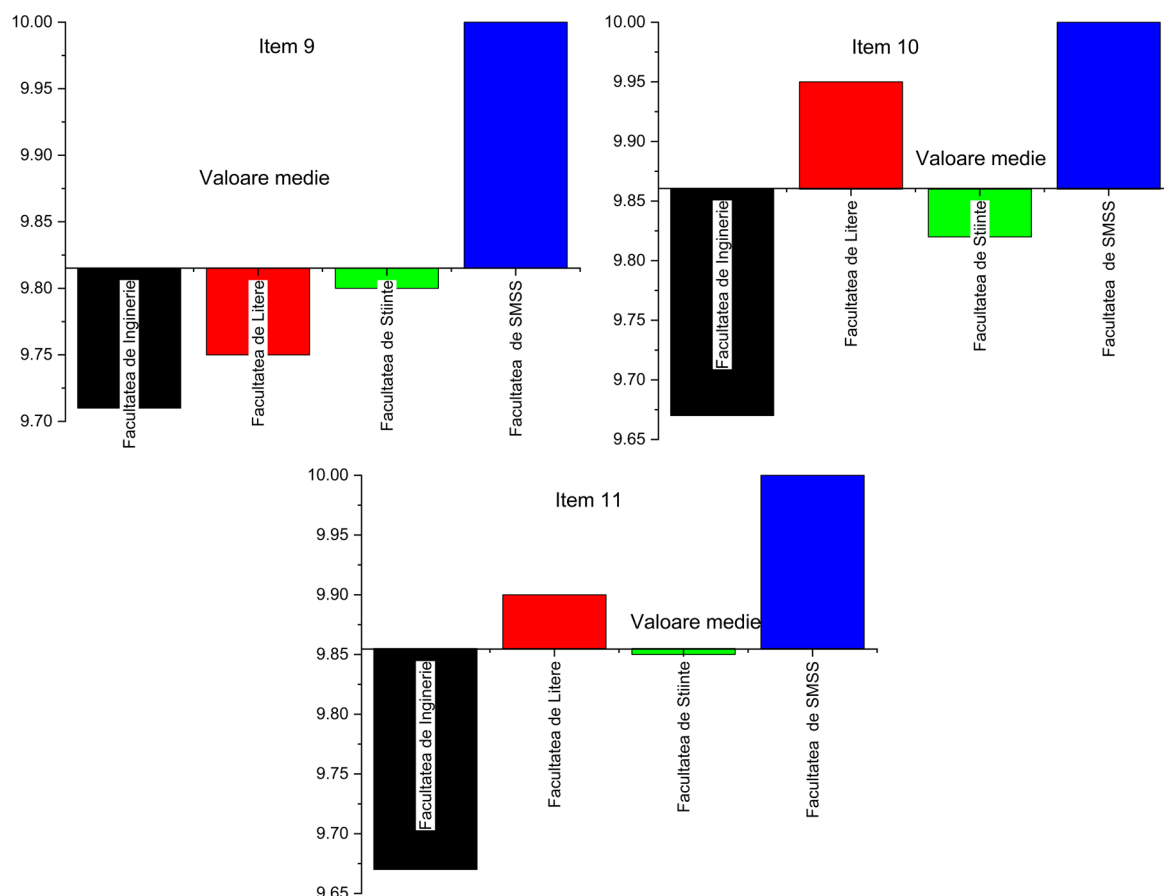


Fig. 4. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător activității practice.

Similar analizei punctajelor medii obținute în urma evaluării activității de curs, și evaluarea activităților aplicative a fost supusă unei analize generale, prezentată în Figura 5. Analiza acestei reprezentări evidențiază faptul că Facultatea de SMSS înregistrează o pondere de 100%, fiind urmată de Facultatea de Științe, cu 54,55%, și de Facultatea de Litere, cu 45,45%. Cea mai redusă valoare ponderală a fost consemnată la nivelul Facultății de Inginerie, unde procentul aferent este de 0%. În cazul Facultății de Științe Economice, nu a fost evaluat niciun cadru didactic în ceea ce privește activitățile aplicative.

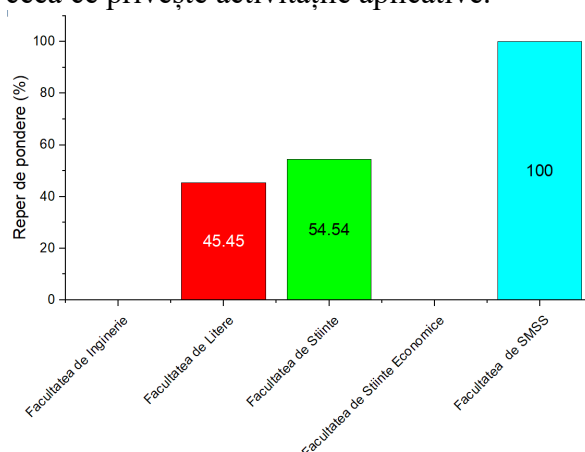


Fig. 5. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității aplicative, care au valori pentru valoarea medie a universității.

II. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

Numărul cadrelor didactice care au fost supuse procesului de evaluare, repartizate pe facultăți, este prezentat în cadrul Tabelului 9.

Tabelul 9. Prezentarea numărului de cadre didactice care au fost evaluate.

Nr. Crt.	Facultatea de	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1.	Inginerie		16 (15 titulari și 1 cadre didactice asociate)	Da
2.	Litere	5543/08.04.2026	12 (8 titulari și 3 cadre didactice asociate)	Da
Total			28 (din care 4 cadre didactice asociate)	

Calificativele obținute de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău care își desfășoară activitatea în cadrul programelor de conversie profesională sunt prezentate în cadrul Tabelului 10.

Tabelul 10. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursați corespunzătoare programele de conversie profesională (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
la nivel de universitate					
1	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2	Bine	-	-	-	-
3	Satisfăcător	-	-	-	-
4	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Inginerie					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Litere					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine				
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți sunt ilustrate în Tabelului 11.

Tabelul 11. Valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către cursanți

Facultatea de	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la						Valoarea medie pe facultate	
		curs			activități practice			curs	activități practice
		Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Inginerie	Sem. I	9,98	10	9,94	10	9,94	9,97	9,97	9,98
Litere	Sem. I	9,97	9,88	9,77	10,00		9,88	10,00	9,97

Evaluarea activității didactice de către cursanți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate cursanților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările cursanților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte de îmbunătățit în prestația activității didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redată în cadrul Tabelelor 12 și 13.

Tabelul 12. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
		2. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
		3. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	Punctajul este același pentru toți itemii.
Litere	Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
		2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
		2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Tabelul 13. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

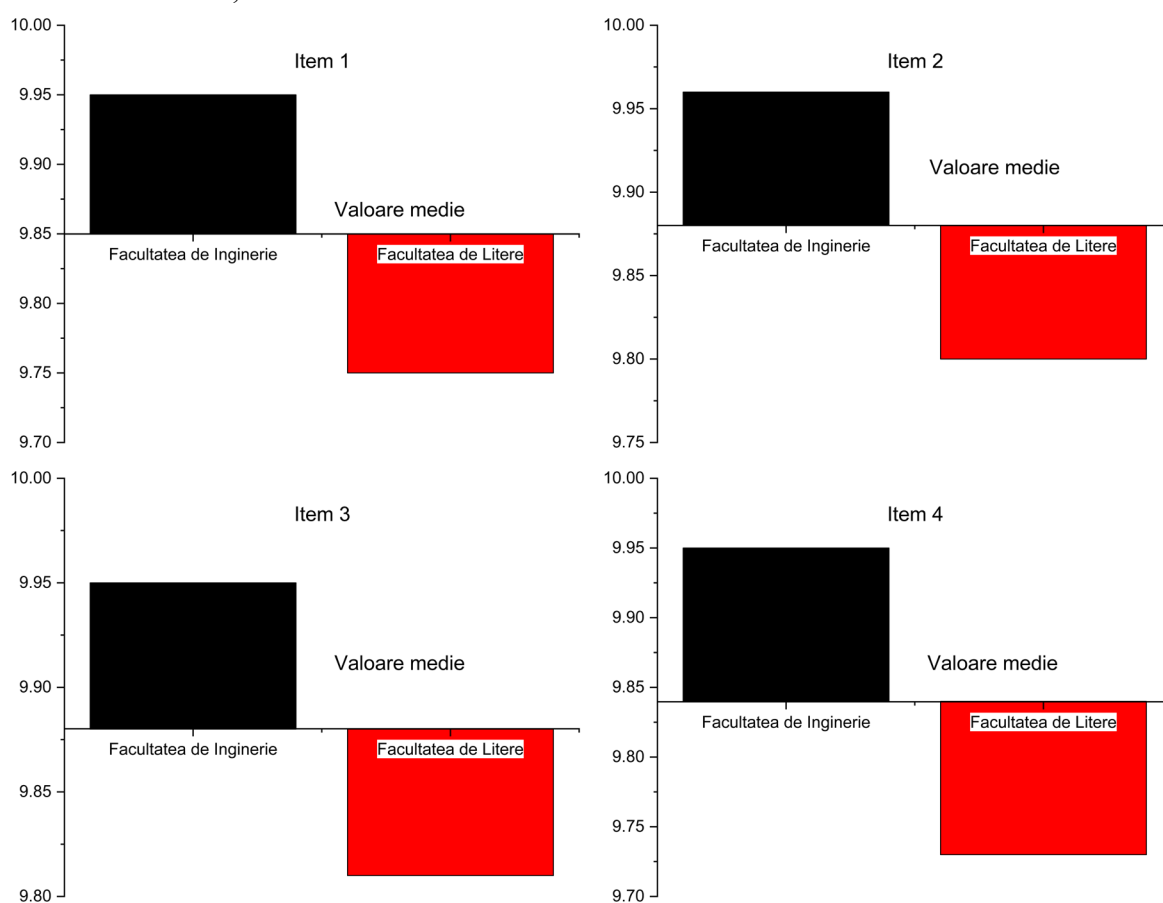
Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
		2. Încurajarea cursanților la participare activă și liberă exprimare
	Activități practice	Punctajul este același pentru toți itemii
Litere	Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		2. Organizarea cursului
		3. Claritatea expunerii

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

În cadrul Figurii 6 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare în raport cu punctajul mediu, valorile obținute la evaluarea activității de curs, iar în Figura 8 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, tot în raport cu punctajul mediu valorile obținute la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 2 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău care au programe de conversie profesională.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Fig. 6-7) se pot desprinde următoarele concluzii:

- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie la 11 itemi a fost peste valoarea medie de pe întreaga universitate ;
- Facultatea de Litere la toți itemii a obținut valori sub valoarea medie de pe întreaga universitate;



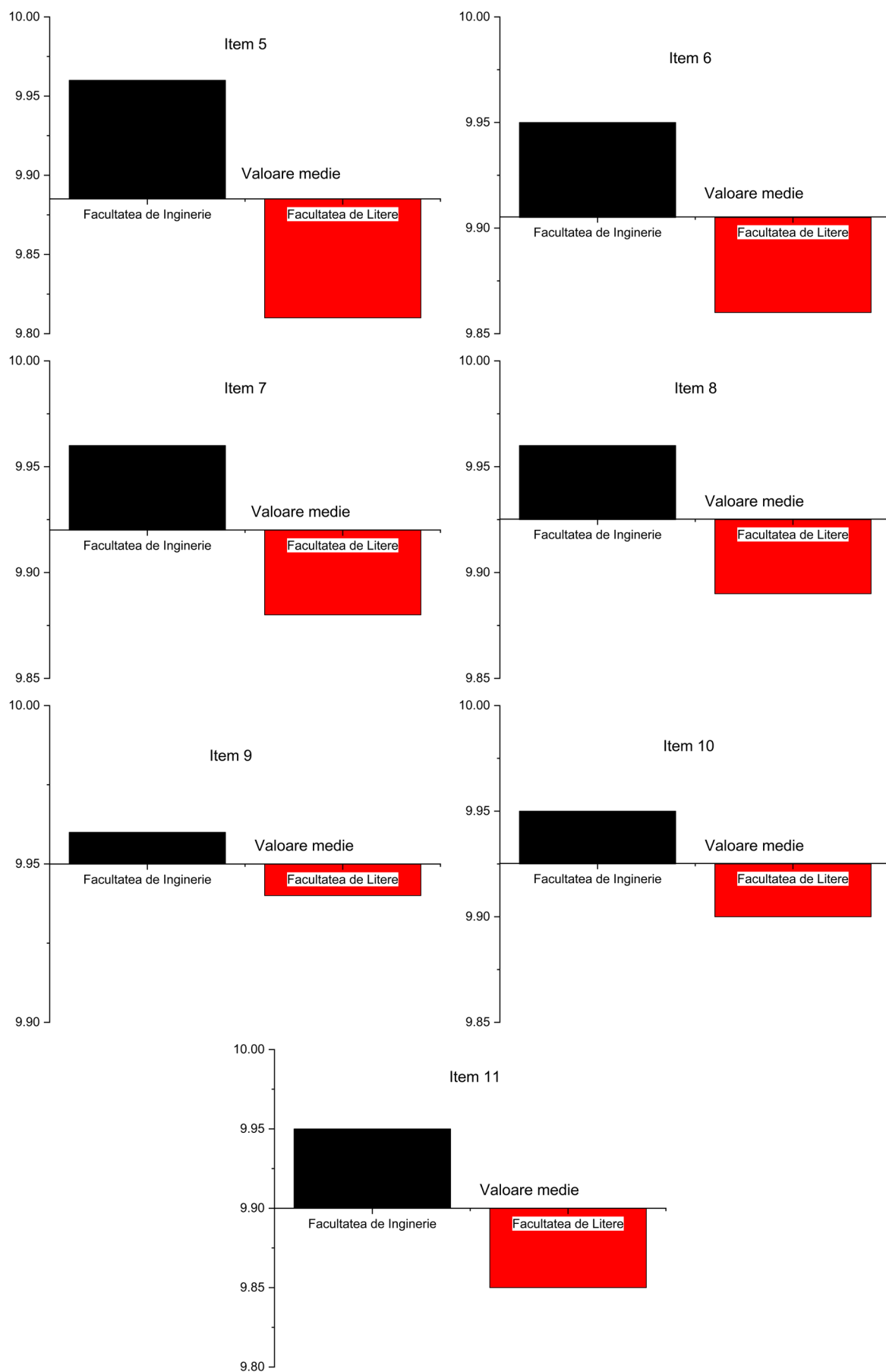


Fig. 6. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător activității de curs, conversie profesională.

Analizând numărul de itemi care au obținut o valoare mai mare decât valoarea medie la nivelul universității se constată că Facultatea de Inginerie are 100% și Facultatea de Litere nu a obținut, la nici un item, o valoare mai mare decât valoarea medie (Figura 7).

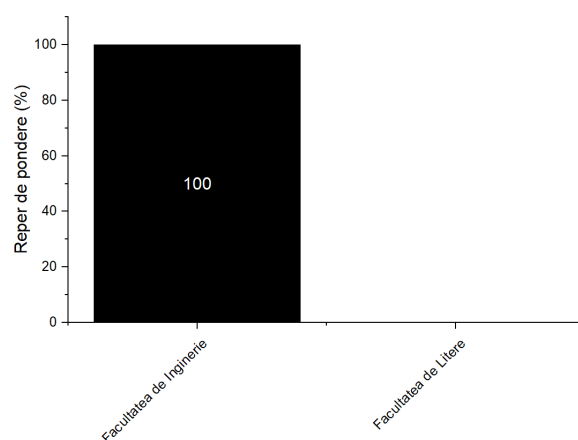
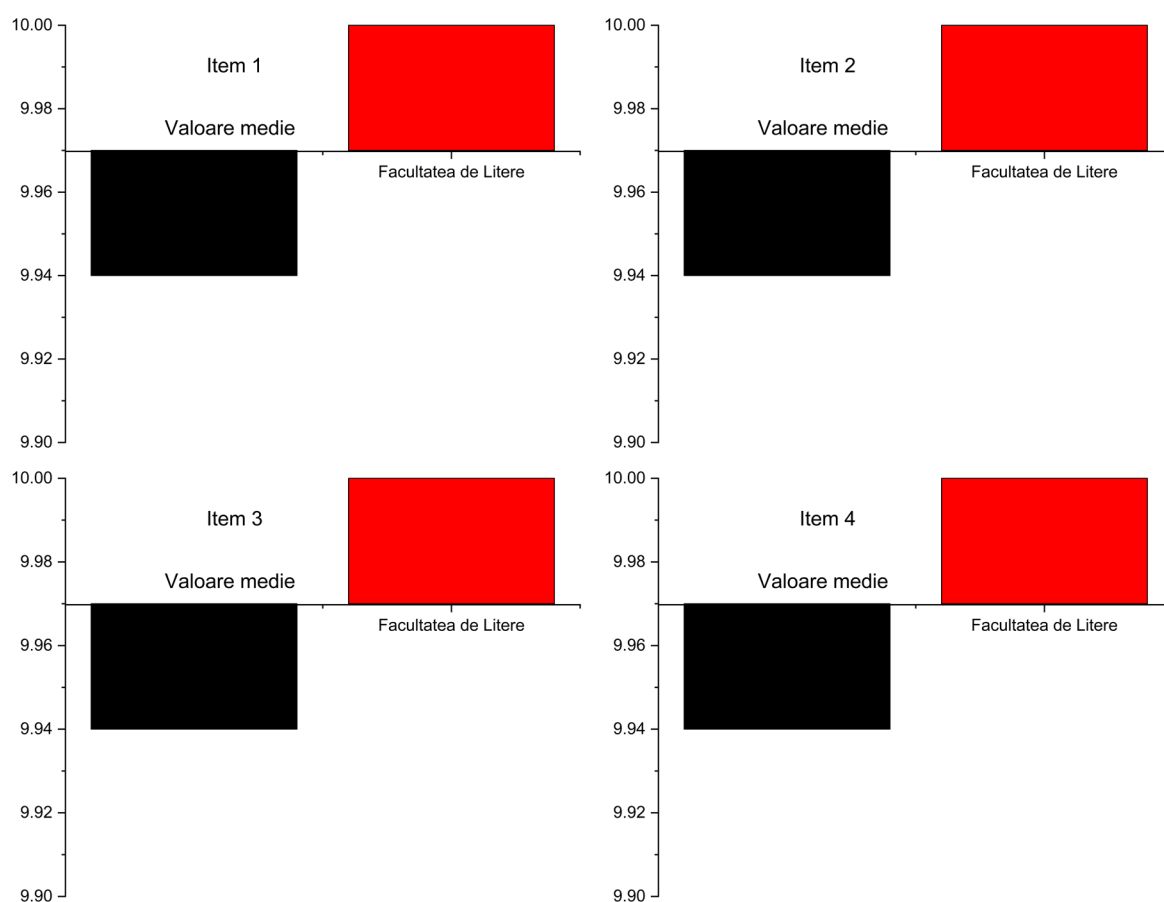


Fig. 7. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității la curs, care au valori pentru valoarea medie a universității.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității practice* (Fig. 8-9) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de Inginerie a obținut la 1 item punctaj peste valoarea medie a universității;
- Facultatea de Litere a obținut la 10 itemi punctaje peste valoarea medie a universității;



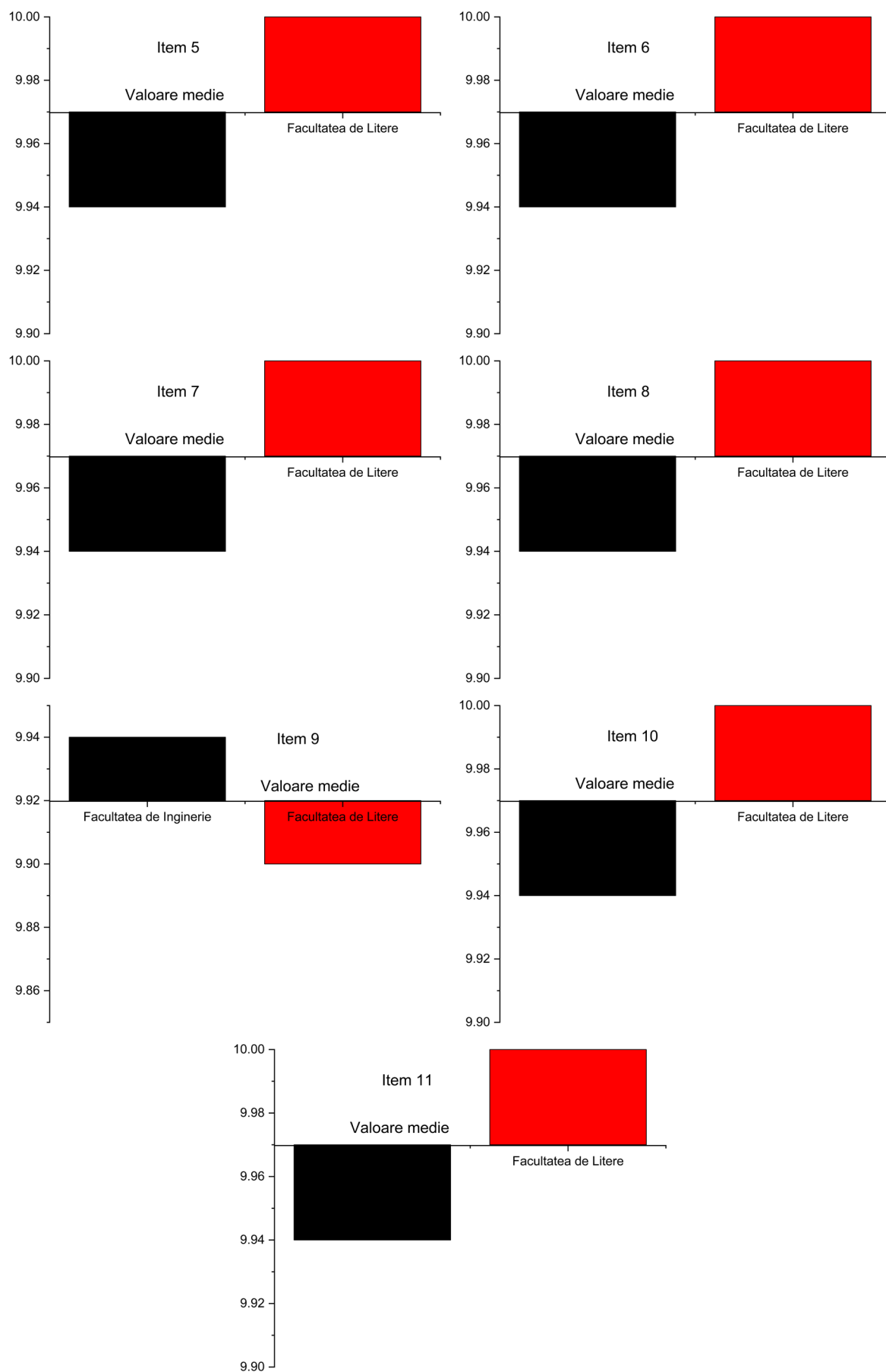


Fig. 8. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător-activității practice, conversie profesională.

Dacă se analizează reprezentarea grafică din cadrul Figurii 9 se constată că pentru Facultatea de Inginerie 9,09 % din itemi și pentru Facultatea de Litere 90,9% din itemi obțin valori mai mari decât valorile medii corespunzătoare itemilor analizați.

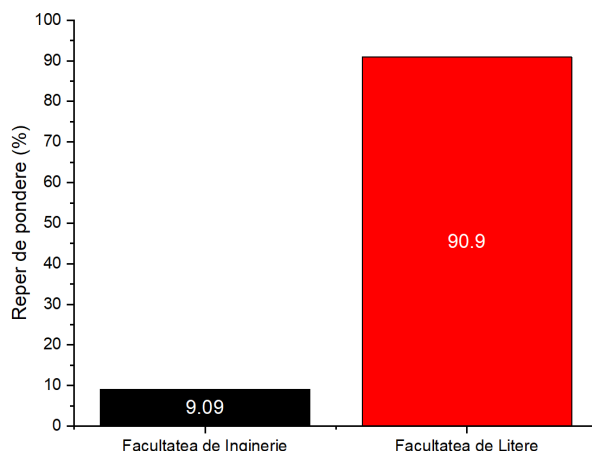


Fig. 10. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității practice, care au valori pentru valoarea medie a universității.

III. EVALUAREA TUTORILOR DE CĂTRE STUDENȚI (ÎNVĂȚĂMÂNT DUAL)

Începând cu anul universitar 2025–2026, la nivelul Facultății de Inginerie au fost implementate 8 programe de studii universitare de licență și 6 programe de studii universitare de master, organizate în forma de învățământ dual. În conformitate cu prevederile Procedurii operaționale PO 05 – Procesul de evaluare a cadrelor didactice / TÎD, pentru aceste programe este obligatorie evaluarea tutorilor responsabili de desfășurarea activităților aplicative. Astfel, în cadrul programelor de studii menționate a fost realizată evaluarea unui număr de 9 tutori, care și-au desfășurat activitatea didactică la 3 programe de studii universitare de licență și la 6 programe de studii universitare de master, organizate în sistem de învățământ dual.

Repartizarea tutorilor pe agent economic este prezentată în cadrul Figurii 11.

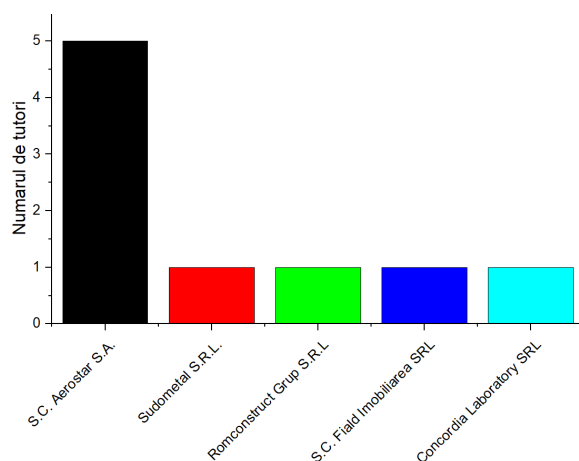


Fig. 11. Numărul de tutori evaluați.

În urma analizei evaluării toți tutorii au obținut calificativul Foarte Bine. În cadrul Figurii 12 sunt prezentate punctajele medii obținute pentru fiecare item.

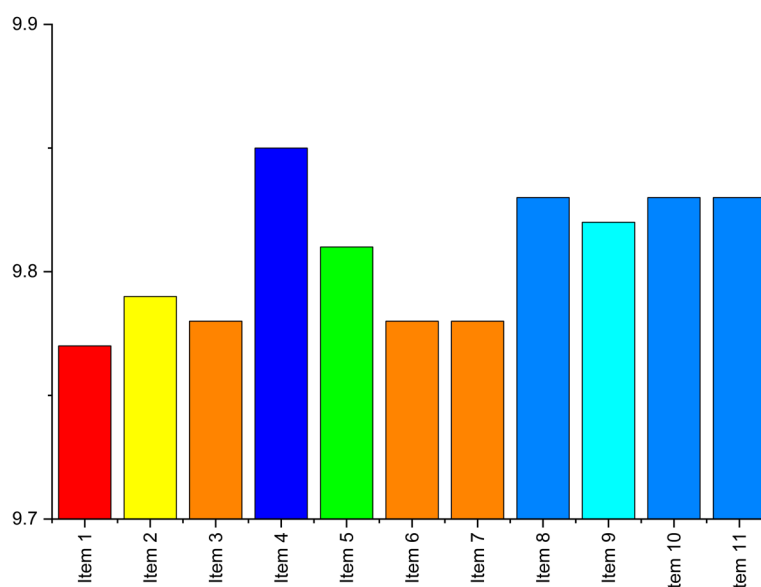


Fig. 12. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pentru fiecare item, corespunzător-activității practice corespunzătoare învățământului dual.

PROPUNERI

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice s-au făcut o serie de propuneri, acestea fiind preluate de la nivel de departament și centralizate la nivel de facultate, și prezentate în cadrul Tabelului 14.

Tabelul 14. Propuneri de îmbunătățire a activității cadrelor didactice

Nr. crt	Facultatea de	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	• discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic, atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ce reies din dosarul personal de evaluare; • creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; • orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.; • creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual; • se impun măsuri de îmbunătățire a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, să se insiste pe explicarea acestui proces în mod amănunțit studenților, punându-se accent pe obiectivitatea răspunsurilor și efectuarea acestuia de către studenții participanți activ la activitățile didactice. O recomandare privind obiectivitatea evaluării ar fi ca numărul de studenți evaluatori să fie raportat la numărul studenților efectivi din grupă

Nr. crt	Facultatea de	Propuneri de îmbunătățire
2	Litere	• Remedierea aspectelor menționate ca puncte slabe în cadrul activităților didactice, cu accent pe organizarea cursului, claritatea expunerii și coerența explicațiilor oferite studenților; • Îmbunătățirea calității materialelor didactice utilizate la curs și seminar (prezentări, suporturi de curs, materiale multimedia), prin adaptarea acestora la specificul disciplinei și la profilul studenților; • Creșterea disponibilității cadrelor didactice de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie; • Optimizarea organizării și coordonării activităților practice, prin clarificarea cerințelor de lucru, utilizarea eficientă a timpului alocat și corelarea explicită a acestora cu noțiunile teoretice; • Încercarea eliminării riscurilor identificate în procesul de evaluare, prin clarificarea itemilor de evaluare și informarea studenților asupra semnificației acestora, în vederea reducerii gradului de subiectivitate
3	Științe	• identificarea unor căi de optimizare a procesului instructiv-educativ, de eficientizare a comunicării cu studenții, cu scopul creșterii calității și nivelului instruirii și al creșterii gradului de satisfacție a studenților și angajatorilor. • actualizarea și organizarea informațiilor de specialitate într-o manieră cât mai clară și accesibilă studenților. • preocuparea cadrelor didactice de a încuraja studenții să participe la activități necesare dezvoltării lor profesionale și personale.
4	Științe Economice	• îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți, pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice; • îmbunătățirea organizării cursului; • încurajarea studenților cu performanțe sun medie de a beneficia de orele de consultanții acordare săptămânal de cadrele didactice; • antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare. • îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic-student, sub aspectul clarității expunerii, eficienței și consistenței explicațiilor date studenților, inclusiv al organizării și coordonării cursului/activităților practice.
5	Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	• îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți, pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice; • îmbunătățirea organizării cursului; • încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice; • antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare; • îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic-student.
6	DIDIFR	• încurajarea studenților să comunice activ cu cadrele didactice, prin intermediul îndrumătorilor de an, în vederea informării acestora cu privire la următoarele aspecte: existența unui program săptămânal de consultații pentru fiecare cadru didactic și existența unui spațiu online dedicat întrebărilor frecvente, pus la dispoziție prin intermediul platformei microsoft teams.

Nr. crt	Facultatea de	Propuneri de îmbunătățire
		• totodată, cadrele didactice sunt solicitate să comunice studenților canalele de comunicare utilizate și să asigure formularea unor răspunsuri la solicitările acestora într-un interval de timp predictibil. • în situațiile în care este necesar, se vor organiza discuții individuale cu cadrele didactice care au înregistrat aprecieri nefavorabile, în vederea reevaluării activității desfășurate, cu accent pe aspectele critice semnalate de către studenți.

Analiza propunerilor formulate de departamente/facultăți evidențiază o serie de direcții comune, care pot fi grupate în patru axe strategice:

1. Consolidarea și diferențierea metodelor didactice în funcție de profilul facultății și al programului de studii

- Menținerea și valorizarea bunelor practici didactice identificate în facultățile cu rezultate constant peste media universității, prin diseminarea acestora la nivel instituțional.
- Optimizarea strategiilor didactice în facultățile unde s-au evidențiat diferențe între activitatea de curs și cea aplicativă, în special prin adaptarea nivelului de dificultate și a exemplilor utilizate.
- Creșterea caracterului aplicativ și contextualizat al metodelor de predare, prin corelarea mai clară între conținuturile teoretice și activitățile practice.
- Adaptarea metodelor didactice la specificul programelor de învățământ dual, astfel încât activitățile desfășurate în mediul economic să fie integrate coerent în procesul educațional.

2. Calibrarea comunicării și a feedback-ului didactic, cu accent pe activitățile aplicative

- Menținerea standardelor ridicate privind punctualitatea, disponibilitatea și comunicarea dintre cadru didactic–student, care au obținut constant punctaje ridicate la nivelul universității.
- Îmbunătățirea clarității explicațiilor și a structurării activităților didactice, în special acolo unde acestea au fost identificate drept puncte mai puțin apreciate de studenți.
- Consolidarea feedback-ului formativ în activitățile practice, prin explicarea detaliată a cerințelor de lucru și prin oferirea de îndrumări personalizate.
- Armonizarea feedback-ului oferit de cadrele didactice universitare și de tutorii din învățământul dual, pentru a asigura coerență între mediul academic și cel profesional

3. Alinierea conținuturilor și a resurselor didactice la cerințele academice și ale mediului socio-economic

- Revizuirea și actualizarea periodică a suporturilor de curs, materialelor didactice și bibliografiilor, în special în domeniile unde au fost semnalate nevoi de îmbunătățire.
- Corelarea mai strictă a conținuturilor teoretice cu aplicațiile practice și cu cerințele pieței muncii, în vederea creșterii relevanței formării profesionale.
- Integrarea exemplilor și studiilor de caz din mediul real, în special în programele de inginerie și în cele organizate în sistem de învățământ dual.
- Valorificarea resurselor digitale și a platformelor educaționale pentru sprijinirea procesului de predare-învățare și pentru facilitarea accesului studenților la materiale actualizate.

4. Valorificarea rezultatelor evaluării ca instrument de management al calității și integrarea învățământului dual

- Utilizarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice și a tutorilor nu doar în scop constatativ, ci ca bază pentru decizii manageriale și pentru planuri de îmbunătățire la nivel de facultate și departament.

- Realizarea unei analize diferențiate a rezultatelor evaluării, care să țină cont de specificul fiecărei facultăți, al tipului de activitate (curs/aplicativ) și al formei de organizare a studiilor.
- Integrarea evaluării tutorilor din învățământul dual în sistemul general de asigurare a calității, utilizând aceleași instrumente și criterii ca pentru programele de licență și master.
- Consolidarea cooperării dintre universitate și agenții economici implicați în învățământul dual, prin utilizarea rezultatelor evaluării pentru îmbunătățirea organizării activităților aplicative.

Implementarea acestor propuneri vor conduce la:

- creșterea și consolidarea calității actului didactic, prin adaptarea metodelor de predare la specificul fiecărei facultăți, al fiecărui tip de activitate și al programelor de studii organizate în diferite forme;
- implicarea mai activă a studenților în procesul de învățare, prin dezvoltarea activităților aplicative, îmbunătățirea feedback-ului formativ și stimularea participării active la cursuri și lucrări practice;
- îmbunătățirea coerenței și relevanței formării profesionale, prin corelarea mai strânsă a conținuturilor teoretice cu aplicațiile practice și cu cerințele mediului socio-economic, inclusiv în cadrul programelor de învățământ dual;
- utilizarea eficientă a rezultatelor evaluării cadrelor didactice și a tutorilor ca instrument de management al calității, în vederea fundamentării deciziilor instituționale și a planurilor de îmbunătățire continuă;
- creșterea gradului de satisfacție a studenților și cursanților, reflectată în menținerea unor rezultate ridicate la evaluările periodice și în consolidarea încrederii în serviciile educaționale oferite;
- consolidarea imaginii Universității ca instituție orientată spre performanță, transparență și inovare educațională, adaptată cerințelor actuale ale societății și ale pieței muncii.

CONCLUZII

1. Procesul de evaluare a cadrelor didactice desfășurat la nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru anul universitar 2025–2026, semestrul I s-a realizat în conformitate cu procedurile operaționale aplicabile și a asigurat o acoperire completă a tuturor facultăților, departamentelor și formelor de organizare a studiilor (învățământ cu frecvență, IFR/ID, programe de conversie profesională și învățământ dual).
2. Gradul de participare la procesul de evaluare a fost ridicat, fiind evaluate 171 cadre didactice din programele cu frecvență, 59 cadre didactice din programele IFR/ID și 28 cadre didactice implicate în programele de conversie profesională. În plus, ca element de noutate pentru anul universitar curent, au fost evaluați și tutorii din cadrul programelor de învățământ dual, integrați în sistemul general de asigurare a calității.
3. Rezultatele evaluării evidențiază un nivel foarte bun și stabil al calității actului didactic, calificativul „Foarte bine” fiind acordat tuturor cadrelor didactice și a tutorilor evaluați, fără a fi înregistrate calitative de tip „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Aceste rezultate confirmă funcționarea eficientă a procesului educațional și angajamentul cadrelor didactice față de standardele de calitate asumate la nivel instituțional.
4. Analiza detaliată a punctajelor obținute pe itemi și pe tipuri de activități a pus în evidență o serie de puncte forte comune, dintre care se remarcă punctualitatea cadrelor didactice, comunicarea cu studenții/cursanții și informarea clară privind criteriile și modalitățile de evaluare. În acest context, Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății a

înregistrat constant valori peste media universității, situându-se ca reper de bună practică la nivel instituțional.

5. Totodată, raportul a permis identificarea unor aspecte punctuale care necesită optimizare, în special în ceea ce privește claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor, organizarea activităților aplicative și corelarea acestora cu noțiunile teoretice, în anumite facultăți și pentru anumite tipuri de activități. Aceste constatări au caracter diferențiat și nu indică disfuncționalități sistemice, ci necesitatea unor intervenții specifice, adaptate profilului fiecărei structuri academice.
6. Introducerea evaluării tutorilor din învățământul dual, realizată utilizând aceleași instrumente de evaluare aplicate programelor de licență și master, a asigurat unitatea metodologică și comparabilitatea rezultatelor, contribuind la integrarea acestei forme de învățământ în sistemul instituțional de asigurare a calității.
7. Pe baza analizei rezultatelor obținute au fost formulate axe strategice și propuneri de îmbunătățire, orientate către consolidarea performanțelor existente, optimizarea activităților aplicative, alinierea conținuturilor și a resurselor didactice la cerințele actuale și valorificarea rezultatelor evaluării ca instrument de management al calității. Implementarea acestora va contribui la menținerea nivelului ridicat al calității procesului educațional și la dezvoltarea continuă a ofertei academice a universității.

Întocmit,
Președinte CEACU,
Prof. univ. dr. ing. habil. Emilian-Florin MOȘNEGUȚU