**UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI" din BACĂU**
Facultatea de Inginerie
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170
http://inginerie.ub.ro; e-mail: decaning@ub.ro

Nr. înregistrare .....  Aprobat în Consiliul Facultății,

# RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2022-2023

la FACULTATEA DE INGINERIE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2022-2023, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți*;
- *evaluarea colegială;*
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

**1.** În perioada 15-31 martie 2023, s-a desfășurat:

**A.** activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06;

**B.** activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională Educație Tehnologică, Ingineria și Protecția Mediului în Industrie, Mecatronică, Informatică, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat*, cod formular F 740.22/ed.01;
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 741.22/Ed.01.

**2.** În lunile septembrie-octombrie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

**A.** *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul II, realizată în perioada 16-31 octombrie 2023*, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

** Pentru cadrele didactice care au desfăşurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 08- 19 mai 2023.*

**B.** activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională Educație Tehnologică, Ingineria și Protecția Mediului în Industrie, Mecatronică, Informatică, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul II, pe baza:

- *Fişei de evaluare de către cursanți a cursului predat*, cod formular F 740.22/ed.01;
- *Fişei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 741.22/Ed.01.

**C.** *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2022-2023 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

**D.** *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2022 - august 2023, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

**E.** *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2022 - august 2023, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.7, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității "Vasile Alecsandri" din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților/ cursanților evaluatori.

Directorii de Departament au transmis studenților/ cursanților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. ing. Bogdan Alexandru-Chiriță
2. Conf. univ. dr. ing. Claudia Manuela Tomozei
3. Prof. univ. dr. ing. George Culea
4. Șef lucr. dr. ing. Eugen Herghelegiu
5. Conf. univ. ec. dr. ing. Drob Cătălin
6. Conf. univ. dr. ing. Vasilica Alisa Aruș
7. Dr. ing. ec. Popa Dan Paul Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
8. Bogdan Ursu (Student)

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

## A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

### A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 48/49, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora 13/14.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate***

| Nr. crt. | Gradul didactic | Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I | | Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Curs** | **Activități practice** (laborator, seminar, proiect) | **Curs** | **Activități practice** (laborator, seminar, proiect) |
| **Facultatea de Inginerie** | | | | | |
| 1 | Profesor | 13 (9+4[1]) | - | 12 (9+3[1]) | |
| 2 | Conferențiar | 15 (14+1[1]) | - | 15 (14+1[1]) | |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 21 (20+1[1]) | 4 (3+1[1]) | 18 | 7 (5+2[1]) |
| 4 | Asistent | - | 8 (2+6[1]) | - | 11 (3+8[1]) |
| Total cadre didactice | | 61 (48+13[1]) | | 63 (49+14[1]) | |
| **Departamentul IMIM** | | | | | |
| 1 | Profesor | 2 | - | 2 | |
| 2 | Conferențiar | 6 | - | 6 | |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 2 | - | 2 | |
| 4 | Asistent | - | - | | 3[1] |
| Total cadre didactice | | 10 | | 13 (10+3[1]) | |
| **Departamentul IMM** | | | | | |
| 1 | Profesor | 2 (1+1[1]) | - | 2 (1+1[1]) | |
| 2 | Conferențiar | 1 | - | 1 | |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | Asistent | - | 1[1] | | 1 |
| Total cadre didactice | | 8 (6+2[1]) | | 8 (7+1[1]) | |
| **Departamentul IMSI** | | | | | |
| 1 | Profesor | 2 (1+1[1]) | - | 1 | |
| 2 | Conferențiar | 3 | - | 3 | |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 4 (3+1[1]) | - | 1 | 4 (2+2[1]) |
| 4 | Asistent | - | 2[1] | | 1[1] |
| Total cadre didactice | | 11 (7+4[1]) | | 10 (7+3[1]) | |
| **Departamentul ESC** | | | | | |
| 1 | Profesor | 5 (3+2[1]) | - | 5 (3+2[1]) | |
| 2 | Conferențiar | 2 (1+1[1]) | - | 2 (1+1[1]) | |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 5 | 1 | 6 | |
| 4 | Asistent | - | 3[1] | | 3[1] |
| Total cadre didactice | | 16 (10+6[1]) | | 16 (10+6[1]) | |
| **Departamentul ICA** | | | | | |
| 1 | Profesor | 2 | - | 2 | |
| 2 | Conferențiar | 3 | - | 3 | |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 8 | 1[1] | 7 | 1 |
| 4 | Asistent | - | 2 | | 3 (2+1[1]) |
| Total cadre didactice | | 16 (15+1[1]) | | 16 (15+1[1]) | |

*Raportarea se face pe Departamente

[1] Cadre didactice asociate

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)**

| Nr. crt. | Gradul didactic / Calificativ | Profesor | | Conferențiar | | Șef lucrări / Lector | | Asistent | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sem. 1 | Sem. 2 | Sem. 1 | Sem. 2 | Sem. 1 | Sem. 2 | Sem. 1 | Sem. 2 |
| 1. | **Foarte Bine** | 100% | 100% | 93,33% | 93,33% | 92,59% | 96% | 100% | 100% |
| 2. | **Bine** | | - | 6,67% | 6,67% | 7,41% | 4% | | - |
| 3. | **Satisfăcător** | | - | | - | | - | | - |
| 4. | **Nesatisfăcător** | | - | | - | | - | | - |

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 3.

**Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

| Semestrul | Valoarea medie/cadre didactice evaluate la | | | | | Valoarea Medie pe Facultate | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | curs | | | seminar/ laborator /proiect | | curs | seminar/ laborator /proiect |
| **Grad didactic** | **Prof.** | **Conf.** | **Ș.l./Lect.** | **Ș.l./Lect.** | **Asist.** | | |
| Semestrul 1 | 9,59 | 9,60 | 9,79 | 9,49 | 9,77 | 9,68 | 9,67 |
| Semestrul 2 | 9,69 | 9,51 | 9,68 | 9,50 | 9,76 | 9,62 | 9,66 |

**Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

| Semestrul | Profesor | | Conferențiar | | Șef lucrări/Lector | | Asistent | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Pmax** | **Pmin** | **Pmax** | **Pmin** | **Pmax** | **Pmin** | **Pmax** | **Pmin** |
| Semestrul 1 | 9,83 | 8,90 | 9,81 | 9,33 | 9,93 | 9,26 | 9,89 | 9,65 |
| Semestrul 2 | 9,86 | 9,32 | 9,82 | 9,31 | 9,94 | 9,36 | 9,88 | 9,70 |

**Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs**

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul mediu obținut | |
|---|---|---|---|
| | | Semestrul I | Semestrul II |
| 1 | Organizarea cursului | 9,61 | 9,54 |
| 2 | Claritatea expunerii | 9,64 | 9,59 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,64 | 9,55 |
| 4 | Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 9,65 | 9,54 |
| 5 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,67 | 9,60 |
| 6 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,65 | 9,55 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc) | 9,64 | 9,56 |
| 8 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) | 9,66 | 9,58 |
| 9 | Punctualitatea cadrului didactic | 9,72 | 9,62 |
| 10 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 9,69 | 9,58 |
| 11 | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 9,69 | 9,64 |

**Tabel 5*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente**

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul mediu obținut pe Departamente 2022-2023 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **IMIM** | **IMM** | **IMSI** | **ESC** | **ICA** |
| 1 | Organizarea cursului | 9,54 | 9,60 | 9,24 | 9,72 | 9,78 |
| 2 | Claritatea expunerii | 9,61 | 9,66 | 9,33 | 9,73 | 9,76 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,56 | 9,62 | 9,29 | 9,73 | 9,76 |
| 4 | Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 9,59 | 9,59 | 9,29 | 9,74 | 9,78 |
| 5 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,60 | 9,68 | 9,36 | 9,76 | 9,77 |
| 6 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,62 | 9,57 | 9,30 | 9,76 | 9,77 |
| 7 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc) | 9,58 | 9,63 | 9,33 | 9,76 | 9,72 |
| 8 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) | 9,58 | 9,67 | 9,36 | 9,77 | 9,74 |
| 9 | Punctualitatea cadrului didactic | 9,60 | 9,69 | 9,44 | 9,81 | 9,82 |
| 10 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 9,58 | 9,64 | 9,37 | 9,81 | 9,78 |
| 11 | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 9,62 | 9,70 | 9,39 | 9,81 | 9,82 |

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul obținut | |
|---|---|---|---|
| | | Semestrul I | Semestrul II |
| 1 | Organizarea și coordonarea activităților practice | 9,66 | 9,64 |
| 2 | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | 9,56 | 9,64 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,61 | 9,67 |
| 4 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,69 | 9,66 |
| 5 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,63 | 9,66 |
| 6 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților petru studiul individual etc) | 9,66 | 9,67 |
| 7 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie | 9,68 | 9,68 |
| 8 | Punctualitate cadrului didactic | 9,77 | 9,72 |
| 9 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | 9,69 | 9,65 |
| 10 | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice | 9,64 | 9,69 |
| 11 | Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | 9,66 | 9,68 |

**Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul obținut pe Departamente 2021-2022 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | IMIM | IMM | IMSI | ESC | ICA |
| 1 | Organizarea și coordonarea activităților practice | 9,83 | 9,52 | 9,56 | 9,79 | 9,65 |
| 2 | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | 9,80 | 9,50 | 9,51 | 9,77 | 9,56 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,86 | 9,49 | 9,55 | 9,75 | 9,67 |
| 4 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,86 | 9,55 | 9,58 | 9,80 | 9,68 |
| 5 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,83 | 9,50 | 9,56 | 9,81 | 9,63 |
| 6 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților petru studiul individual etc) | 9,83 | 9,54 | 9,60 | 9,81 | 9,63 |
| 7 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie | 9,86 | 9,52 | 9,57 | 9,81 | 9,73 |
| 8 | Punctualitate cadrului didactic | 9,83 | 9,69 | 9,58 | 9,84 | 9,82 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | 9,86 | 9,55 | 9,56 | 9,79 | 9,69 |
| 10 | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice | 9,81 | 9,59 | 9,53 | 9,80 | 9,68 |
| 11 | Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | 9,78 | 9,56 | 9,60 | 9,80 | 9,69 |

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 8).

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mare** | |
|---|---|---|
| | Semestrul I | Semestrul II |
| Curs | Punctualitatea cadrului didactic | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 2. Punctualitatea cadrului didactic |
| | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| Activități practice | Punctualitatea cadrului didactic | 1. Punctualitatea cadrului didactic |
| | Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | 2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice |
| | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mic** | |
|---|---|---|
| | Semestrul I | Semestrul II |
| Curs | Organizarea cursului | 1. Organizarea cursului. |
| | Eficiența şi consistența explicațiilor date | 2. Exemplele şi materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele). |
| | Claritatea expunerii | 3. Eficiența şi consistența explicațiilor date. |

| | | |
|---|---|---|
| Activități practice | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | 1. Organizarea şi coordonarea activităților practice. |
| | Eficiența şi consistența explicațiilor date | 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți. |
| | Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice. |

**Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mare** | |
|---|---|---|
| | Semestrul I | Semestrul II |
| **Departamentul IMIM** | | |
| Curs | 1. Punctualitatea cadrului didactic | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.) | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 3. Studenții sunt informați din timp şi în mod clar referitor la criteriile şi modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | Claritatea expunerii |
| Activități practice | 1. - | Eficiența şi consistența explicațiilor date |
| | 2. - | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 3. - | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie |
| **Departamentul IMM** | | |
| Curs | 1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 1. Studenții sunt informați din timp şi în mod clar referitor la criteriile şi modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 2. Punctualitatea cadrului didactic | 2. Claritatea expunerii |
| | 3. Exemplele şi materialele folosite | 3. Punctualitatea cadrului didactic |
| Activități practice | 1. Punctualitate cadrului didactic | 1. Comunicarea cu studenții |
| | 2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice | 2. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice | 3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice |
| **Departamentul IMSI** | | |
| Curs | 1. Punctualitatea cadrului didactic | 1. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 2. Studenții sunt informați din timp şi în mod clar referitor la criteriile şi modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |

| | | |
|---|---|---|
| Activități practice | 1. Punctualitate cadrului didactic | 1. Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare |
| | 2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) | 2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) |
| | 3.Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
| **Departamentul ESC** | | |
| Curs | 1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | Punctualitatea cadrului didactic |
| | 2. Punctualitatea cadrului didactic | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| Activități practice | 1. Punctualitate cadrului didactic | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie |
| | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | Punctualitate cadrului didactic |
| | 3. Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice |
| **Departamentul ICA** | | |
| Curs | 1. Punctualitatea cadrului didactic | 1. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| | 3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare |
| Activități practice | 1. Punctualitatea cadrului didactic | 1. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice |
| | 3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie | 3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie |

**Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mic** | |
|---|---|---|
| | Semestrul I | Semestrul II |
| **Departamentul IMIM** | | |
| Curs | 1. Eficiența şi consistența explicațiilor date | 1. Organizarea cursului |

| | | |
|---|---|---|
| | 2. Organizarea cursului | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| | 3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.) | 3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) |
| Activități practice | 1. - | 1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
| | 2. - | 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți |
| | 3. - | 3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice |
| **Departamentul IMM** | | |
| Curs | 1. Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare | 1. Organizarea cursului |
| | 2. Comunicarea cu studenții | 2. Exemplele şi materialele folosite |
| | 3. Organizarea cursului | 3. Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare |
| Activități practice | 1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | 1. Eficiența şi consistența explicațiilor date |
| | 2. Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare | 2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie |
| | 3. Comunicarea cu studenții | 3. Organizarea şi coordonarea activităților practice |
| **Departamentul IMSI** | | |
| Curs | 1. Organizarea cursului | 1. Organizarea cursului |
| | 2.Exemplele şi materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 2. Eficiența şi consistența explicațiilor date |
| | 3.Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare | 3. Exemplele şi materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video şi altele) |
| Activități practice | 1. Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare | 1. Organizarea şi coordonarea activităților practice |
| | 2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice | 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți |
| | 3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | 3. Eficiența şi consistența explicațiilor date |
| **Departamentul ESC** | | |
| Curs | 1. Organizarea cursului | Organizarea cursului |
| | 2. Claritatea expunerii | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea |
| | 3. Eficiența şi consistența explicațiilor date | |

| | | |
|---|---|---|
| | | studenților pentru studiul individual etc.) |
| Activități practice | 1. Eficiența şi consistența explicațiilor date | Organizarea şi coordonarea activităților practice |
| | 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | Eficiența şi consistența explicațiilor date |
| | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| **Departamentul ICA** | | |
| Curs | 1. Organizarea cursului | 1. Organizarea cursului |
| | 2. Claritatea expunerii | 2. Claritatea expunerii |
| | 3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual) | 3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual) |
| Activități practice | 1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | 1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți |
| | 2. Eficiența și consistența explicațiilor date | 2. Eficiența și consistența explicațiilor date |
| | 3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | 3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

**Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

| Item | Prof | | | Conferențiar | | | Șef lucrări | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | medie sem. I | medie sem. II | medie anuală | medie sem. I | medie sem. II | media anuală | medie sem. I | medie sem. II | medie anuală |
| Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate | 9,36 | 9,42 | 9,39 | 9,27 | 9,24 | 9,26 | 9,4 | 9,54 | 9,47 |
| Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei | 9,52 | 9,53 | 9,53 | 9,59 | 9,55 | 9,57 | 9,71 | 9,69 | 9,70 |
| Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii | 9,49 | 9,51 | 9,50 | 9,49 | 9,36 | 9,43 | 9,62 | 9,61 | 9,62 |
| Rezultatele obținute la evaluare (examen, | 9,53 | 9,57 | 9,55 | 9,61 | 9,57 | 9,59 | 9,74 | 9,62 | 9,68 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului | | | | | | | | | |
| **Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare** | 9,58 | 9,61 | 9,60 | 9,59 | 9,58 | 9,59 | 9,78 | 9,68 | 9,73 |
| **Valoare medie** | **9,49** | | | **9,46** | | | **9,62** | | |
| **Valoare medie/ Facultate** | **9,54** | | | | | | | | |

**Concluzii:**

1. Puncte tari:
   - punctualitatea cadrelor didactice;
   - utilizarea eficientă a timpului în cadrul activităților didactice (curs, laborator, seminar, proiect);
   - informarea din timp și în mod clar a studenților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
   - interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
2. Puncte slabe:
   - eficiența și consistența explicațiilor date;
   - organizarea cursului, respectiv organizarea și coordonarea activităților practice;
   - claritatea expunerii la curs și a formulării cerințelor de lucru față de studenți;
   - încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare;
3. Riscuri:
   - diminuarea eficienței procesului didactic datorită punctelor slabe mai sus menționate;
   - se creează premisa unei asimilări dificile a cunoștințelor de către studenți și crește riscul de pierdere a interesului acestora pentru materiile predate;
   - reducerea promovabilității și creșterea ratei abandonului școlar;
   - se poate observa faptul că nu există o modificare semnificativă a itemilor cu punctaj maxim sau cu punctaj minim comparativ cu analiza din anul anterior ceea ce semnalează o stagnare în procesul de îmbunătățire a procesului didactic;
   - evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
   - dezinteresul studenților/cursanților pentru desfășurarea activității de evaluare a cadrelor didactice;
4. Oportunități de îmbunătățire
   - reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;
   - actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu studenții și prezentarea mai clară a cerințelor;
   - creșterea gradului de conștientizare a studenților privind importanța orelor de studiu individual;
   - creșterea gradului de interactivitate cu studenții pentru o mai bună mobilizare a acestora.

## B. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

### B.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către cursanți s-a realizat pentru toate cadrele didactice care au desfășurat activități didactice la programul de conversie profesională.

**Tabel 10. Numărul de cadre didactice evaluate la programele de conversie profesională**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I | | Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Curs** | **Activități practice** (laborator, seminar, proiect) | **Curs** | **Activități practice** (laborator, seminar, proiect) |
| **Facultatea de Inginerie** | | | | | |
| 1 | Profesor | 5 (4+1[1]) | - | 4 | - |
| 2 | Conferențiar | 4 | - | 6 | - |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 6 | 2 | 6 | 1 |
| 4 | Asistent | - | 1[1] | - | 1[1] |
| Total cadre didactice | | 18 (16+21) | | 18 (17+1[1]) | |
| **Departament IMIM<br>Programele de conversie profesională: Educație tehnologică, Ingineria și protecția mediului în industrie** | | | | | |
| 1 | Profesor | 1 | - | 2 | - |
| 2 | Conferențiar | 4 | - | 4 | - |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 4 | Asistent | - | - | - | - |
| Total cadre didactice | | 8 | | 9 | |
| **Departament IMM<br>Programul de conversie profesională Mecatronică** | | | | | |
| 1 | Profesor | 1 | - | | - |
| 2 | Conferențiar | | - | 2 | - |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 2 | - | 2 | - |
| 4 | Asistent | - | - | | - |
| Total cadre didactice | | 3 | | 4 | |
| **Departament ESC<br>Programul de conversie profesională Informatică** | | | | | |
| 1 | Profesor | 3 (2+1[1]) | - | 2 | - |
| 2 | Conferențiar | | - | - | - |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 2 | 1 | 2 | - |
| 4 | Asistent | - | 1[1] | - | 1[1] |
| Total cadre didactice | | 7 (5+2[1]) | | 5 (4+1[1]) | |

[1] Cadre didactice asociate

## B.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 11. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursanți la programele de conversie profesională (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)**

| Nr. crt. | Gradul didactic / Calificativ | Profesor | | Conferențiar | | Șef lucrări / Lector | | Asistent | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sem. 1 | Sem. 2 | Sem. 1 | Sem. 2 | Sem. 1 | Sem. 2 | Sem. 1 | Sem. 2 |
| 1. | **Foarte Bine** | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2. | **Bine** | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3. | **Satisfăcător** | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4. | **Nesatisfăcător** | - | - | - | - | - | - | - | - |

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 12.

**Tabel 12. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți la programele de conversie profesională**

| Semestrul | Valoarea medie/cadre didactice evaluate la | | | | | Valoarea Medie pe Facultate | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | curs | | | seminar/ laborator /proiect | | curs | seminar/ laborator /proiect |
| **Grad didactic** | **Prof.** | **Conf.** | **Ș.l./Lect.** | **Ș.l./Lect.** | **Asist.** | | |
| Semestrul 1 | 9,95 | 9,94 | 9,95 | 10 | 9,86 | 9,95 | 9,95 |
| Semestrul 2 | 9,91 | 10 | 9,96 | 10 | 9,99 | 9,96 | 10 |

**Tabel 13. Punctajele maxime şi minime pe grade didactice rezultate în urma evaluării de către cursanți la programele de conversie profesională**

| Semestrul | Profesor | | Conferențiar | | Șef lucrări/Lector | | Asistent | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Pmax** | **Pmin** | **Pmax** | **Pmin** | **Pmax** | **Pmin** | **Pmax** | **Pmin** |
| Semestrul 1 | 10 | 9,88 | 9,94 | 9,94 | 10 | 9,89 | 9,86 | 9,86 |
| Semestrul 2 | 9,92 | 9,89 | 10 | 10 | 10 | 9,94 | 9,99 | 9,99 |

**Tabel 14. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate**

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul mediu obținut | |
|---|---|---|---|
| | | Semestrul I | Semestrul II |
| 1 | Organizarea cursului | 9,93 | 9,95 |
| 2 | Claritatea expunerii | 9,96 | 9,96 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,95 | 9,96 |
| 4 | Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 9,94 | 9,96 |
| 5 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,95 | 9,96 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,96 | 9,94 |
| 7 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc) | 9,96 | 9,95 |
| 8 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) | 9,98 | 9,96 |
| 9 | Punctualitatea cadrului didactic | 9,98 | 9,98 |
| 10 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 9,96 | 9,97 |
| 11 | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 9,97 | 9,97 |

**Tabel 14*. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe programe de conversie profesională**

| **Nr. crt.** | **Itemul** | **Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională** 2022-2023 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **IPMI ET + IPMI** | **IMM Mecatronică** | **ESC Informatică** |
| 1 | Organizarea cursului | 9,89 | 10,00 | 9,94 |
| 2 | Claritatea expunerii | 9,94 | 10,00 | 9,94 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,93 | 10,00 | 9,94 |
| 4 | Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 9,91 | 10,00 | 9,94 |
| 5 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,93 | 10,00 | 9,94 |
| 6 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,93 | 10,00 | 9,92 |
| 7 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc) | 9,94 | 10,00 | 9,93 |
| 8 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) | 9,96 | 10,00 | 9,95 |
| 9 | Punctualitatea cadrului didactic | 9,97 | 10,00 | 9,98 |
| 10 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 9,94 | 10,00 | 9,97 |
| 11 | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 9,95 | 10,00 | 9,97 |

**Tabel 15. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate**

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul obținut | |
|---|---|---|---|
| | | Semestrul I | Semestrul II |
| 1 | Organizarea și coordonarea activităților practice | 9,96 | 10 |
| 2 | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | 9,95 | 10 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,95 | 9,98 |
| 4 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,97 | 10 |
| 5 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,97 | 10 |
| 6 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților petru studiul individual etc) | 9,97 | 10 |
| 7 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie | 9,97 | 10 |
| 8 | Punctualitate cadrului didactic | 9,97 | 10 |
| 9 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | 9,97 | 9,98 |
| 10 | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice | 9,97 | 10 |
| 11 | Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | 9,96 | 10 |

**Tabel 15*. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe programe de conversie profesională**

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională 2022-2023 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **IPMI ET + IPMI** | **IMM Mecatronică** | **ESC Informatică** |
| 1 | Organizarea și coordonarea activităților practice | 10 | - | 9,96 |
| 2 | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | 10 | - | 9,95 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 10 | - | 9,92 |
| 4 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 10 | - | 9,97 |
| 5 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 10 | - | 9,97 |
| 6 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților petru studiul individual etc) | 10 | - | 9,97 |
| 7 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie | 10 | - | 9,97 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 8 | Punctualitate cadrului didactic | 10 | - | 9,97 |
| 9 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | 10 | - | 9,95 |
| 10 | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice | 10 | - | 9,97 |
| 11 | Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | 10 | - | 9,96 |

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 16) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 17).

**Tabel 16. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mare** | |
|---|---|---|
| | Semestrul I | Semestrul II |
| Curs | 1. Punctualitatea cadrului didactic | 1. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 2. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| | 3. Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 3. Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| Activități practice | 1. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie | 1. Punctualitate cadrului didactic |
| | 2. Punctualitate cadrului didactic | 2. Organizarea şi coordonarea activităților practice |
| | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | 3. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților / atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.) |

**Tabel 17. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mic** | |
|---|---|---|
| | Semestrul I | Semestrul II |
| Curs | 1. Organizarea cursului | 1. Încurajarea cursanților la participare activă şi libera exprimare |
| | 2. Exemplele şi materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 2. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.) |

| | | |
|---|---|---|
| | 3. Eficiența şi consistența explicațiilor date | 3. Organizarea cursului |
| Activități practice | 1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți | 1. Eficiența şi consistența explicațiilor date |
| | 2. Eficiența şi consistența explicațiilor date | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice |
| | 3. Organizarea şi coordonarea activităților practice | 3. - |

**Tabel 16*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de programe de conversie profesională pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mare** | |
|---|---|---|
| | Semestrul I | Semestrul II |
| **Departament IMIM<br>Programele de conversie profesională: Educație tehnologică, Ingineria și protecția mediului în industrie** | | |
| Curs | 1. Punctualitatea cadrului didactic | 1. Claritatea expunerii |
| | 2. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învăţare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.) | 2. Eficiența şi consistența explicațiilor date |
| | 3. Cursanții sunt informaţi din timp şi în mod clar referitor la criteriile şi modalităţile de evaluare a activităţii lor profesionale | 3. Claritatea expunerii |
| Activități practice | 1. - | 1. Organizarea şi coordonarea activităților practice |
| | 2. - | 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți |
| | 3. - | 3. Eficiența şi consistența explicațiilor date |
| **Departament IMM<br>Programul de conversie profesională Mecatronică** | | |
| Curs | 1. Toți itemii au același punctaj (maxim) | Toți itemii au punctaj maxim. |
| Activități practice | | - |
| **Departament ESC<br>Programul de conversie profesională Informatică** | | |
| Curs | 1. Punctualitatea cadrului didactic | 1. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| | 3. Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 3. Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| Activități practice | 1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților | 1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților |
| | 2. Încurajarea cursanților la participare activă şi libera exprimare | 2. Încurajarea cursanților la participare activă şi libera exprimare |

| | | |
|---|---|---|
| | 3. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.) | 3. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.) |

**Tabel 17*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mic** | |
|---|---|---|
| | Semestrul I | Semestrul II |
| **Departament IMIM<br>Programele de conversie profesională: Educație tehnologică, Ingineria și protecția mediului în industrie** | | |
| Curs | 1. Organizarea cursului | 1. Exemplele şi materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| | 2. Exemplele şi materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților |
| | 3. Eficiența și consistența explicațiilor date | 3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare |
| Activități practice | 1. - | Toți itemii au punctaj maxim. |
| | 2. - | |
| | 3. - | |
| **Departament IMM<br>Programul de conversie profesională Mecatronică** | | |
| Curs | 1. Toți itemii au același punctaj (maxim) | 1. Toți itemii au același punctaj (maxim) |
| Activități practice | - | - |
| **Departament ESC<br>Programul de conversie profesională Informatică** | | |
| Curs | 1. Eficiența și consistența explicațiilor date | 1. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare |
| | 2. Exemplele şi materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 2. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.) |
| | 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților | 3. Organizarea cursului, claritatea expunerii |
| Activități practice | 1. Organizarea și coordonarea activităților practice | 1. Eficiența și consistența explicațiilor date |
| | 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice |
| | 3. Eficiența și consistența explicațiilor date | 3. - |

Referitor la percepția cursanților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 18).

**Tabel 18. Rezultatele evaluării percepției cursanților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei) - (programe de conversie profesională)**

| Item | Prof | | | Conferențiar | | | Șef lucrări | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | medie sem. I | medie sem. II | medie anuală | medie sem. I | medie sem. II | media anuală | medie sem. I | medie sem. II | medie anuală |
| Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate | 9,82 | 9,89 | 9,86 | 9,76 | 10 | 9,88 | 9,64 | 9,76 | 9,70 |
| Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei | 9,89 | 9,92 | 9,91 | 9,84 | 10 | 9,92 | 9,95 | 10 | 9,98 |
| Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii | 9,78 | 9,89 | 9,84 | 9,88 | 10 | 9,94 | 9,96 | 9,99 | 9,98 |
| Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului | 9,89 | 9,9 | 9,90 | 9,92 | 10 | 9,96 | 9,95 | 9,99 | 9,97 |
| **Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare** | 9,95 | 9,89 | 9,92 | 9,9 | 10 | 9,95 | 9,98 | 10 | 9,99 |
| **Valoare medie** | **9,87** | | | **9,93** | | | **9,91** | | |
| **Valoare medie/ Facultate** | **9,90** | | | | | | | | |

**Concluzii:**

1. Puncte tari:
   - punctualitatea cadrelor didactice;
   - utilizarea eficientă a timpului în cadrul activităților didactice (curs, laborator, seminar, proiect);
   - informarea din timp și în mod clar a cursanților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
   - disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare;
2. Puncte slabe:
   - eficiența și consistența explicațiilor date;
   - organizarea cursului, respectiv organizarea și coordonarea activităților practice;
   - claritatea expunerii la curs și a formulării cerințelor de lucru față de cursanți;
   - încurajarea cursanților la participare activă și liberă exprimare;
3. Riscuri:
   - diminuarea eficienței procesului didactic datorită punctelor slabe mai sus menționate;
   - se creează premisa unei asimilări dificile a cunoștințelor de către cursanți și crește riscul de pierdere a interesului acestora pentru materiile predate;

- evaluarea cadrelor didactice de către cursanți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- dezinteresul cursanților pentru desfășurarea activității de evaluare a cadrelor didactice;

4. Oportunități de îmbunătățire
   - reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;
   - actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu cursanții și prezentarea mai clară a cerințelor;
   - creșterea gradului de interactivitate cu cursanții pentru o mai bună mobilizare a acestora.

## C. EVALUAREA COLEGIALĂ

**Tabel 19. Valorile medii ale evaluării colegiale**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Media evaluării an curent |
|---|---|---|
| 1 | Profesor | 98,55 |
| 2 | Conferențiar | 98,47 |
| 3 | Șef lucrări / lector | 98,82 |
| 4 | Asistent | 99,70 |
| | | |
| | Media generală | 98,88 |

**Tabel 20. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Punctaj maxim | Punctaj minim |
|---|---|---|---|
| 1 | Profesor | 100 | 93,83 |
| 2 | Conferențiar | 100 | 94,13 |
| 3 | Șef lucrări / lector | 100 | 97,21 |
| 4 | Asistent | 100 | 99,40 |

**Concluzii:**

1. Puncte tari:
   - gradul de implicare in activitățile cu caracter didactic;
   - existența în departament a unui climat colegial, favorabil bunei desfășurări a activităților didactice și de cercetare;
   - nu sunt discrepante intre mediile calificativelor raportate la gradul didactic
2. Puncte slabe:
   - gradul de recunoaștere profesională la nivel național/internațional;
   - gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
   - comunicarea cu studenții;
   - punctajul foarte bun nu permite identificarea vreunui punct slab (chiar dacă, în realitate, sunt și colegi care nu desfășoară o activitate la fel de vizibilă la nivelul departamentului ca și ceilalți);
3. Riscuri:
   - acordarea unui punctaj maxim la evaluare poate masca o evaluare formală;
   - pierderea interesului față de relațiile cu mediului social și economic;
   - neimplicarea unor cadre didactice în activitatea departamentelor;

- necunoașterea în totalitate a activității desfășurate de colegii evaluați în cadrul departamentului de către colegul evaluator;

4. Oportunități de îmbunătățire
   - utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cuantificabili;
   - o mai bună antrenare a unora din membrii departamentelor în activitățile comunitare.
   - creșterea gradului de cunoaștere a preocupărilor colegilor prin întâlniri formale sau non formale.

## D. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

**Tabel 21. Valorile medii ale evaluării manageriale**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Media evaluării an curent |
|---|---|---|
| 1 | Profesor | 536 |
| 2 | Conferențiar | 524 |
| 3 | Șef lucrări / lector | 489 |
| 4 | Asistent | 470 |
| | | |
| | Media generală | 504,85 |

**Tabel 22. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Punctaj maxim | Punctaj minim |
|---|---|---|---|
| 1 | Profesor | 550 | 490 |
| 2 | Conferențiar | 550 | 480 |
| 3 | Șef lucrări / lector | 520 | 460 |
| 4 | Asistent | 470 | 470 |

**Concluzii:**

1. Puncte tari:
   - comunicarea cu colegii din departament;
   - ajutorul acordat colegilor din cadrul departamentului;
   - punctualitatea, respectarea orarului;
2. Puncte slabe:
   - preocuparea redusă pentru propria dezvoltare profesională (participarea la cursuri de formare, perfecționare, postuniversitare, postdoctorale, simpozioane, conferințe etc.);
   - implicarea redusă a unor cadre didactice în activitățile departamentelor;
   - realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane);
3. Riscuri:
   - apariția de discrepanțe în activitatea membrilor departamentelor;
   - aprecierea subiectivă;
   - implicare redusă a unui cadru didactic în activitatea departamentului ca urmare a formării diferite a cadrului didactic existent în departament și efectuarea activităților în structură diferită de lucru, alta decât din departamentul aparținător;
4. Oportunități de îmbunătățire
   - implicarea activă în activitatea departamentelor;

- acordarea unei importanțe mai mari dezvoltării profesionale proprii.

## E. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

**Tabel 23. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Punctaj maxim | Punctaj minim |
|---|---|---|---|
| 1 | Profesor | 1973 | 110 |
| 2 | Conferențiar | 1200 | 324 |
| 3 | Șef lucrări / lector | 858 | 55 |
| 4 | Asistent | 797 | 46 |

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care au obținut punctaje mai mici decât media;
- creșterea gradului de implicare a membrilor departamentelor în activitățile desfășurate;
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți/cursanți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- creșterea gradului de implicare a studenților/cursanților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive;
- evaluarea mai obiectivă a activității cadrelor didactice, dublată de o recompensare a cadrelor didactice care obțin cele mai mari punctaje la evaluare.

Prodecan responsabil cu managementul calității

Conf. dr. ing. Bogdan-Alexandru Chiriță