



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din
BACĂU

Facultatea de Inginerie

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170

<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: decaning@ub.ro



Nr. înregistrare

Aprobat în Consiliul Facultății,

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/ CURSANȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2023-2024

semestrul I

la FACULTATEA DE INGINERIE

În perioada 14-31 martie 2024, s-a desfășurat:

1. activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06;

2. activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională Educație Tehnologică, Ingineria și Protecția Mediului în Industrie, Mecatronică și Informatică corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat*, cod formular F 740.22/Ed.01;
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 741.22/Ed.01.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.8, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți s-a desfășurat off-line, respectându-se confidențialitatea identității studenților/ cursanților evaluatori.

Directorii de Departament au transmis studenților/ cursanților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. ing. Bogdan Alexandru-Chiriță
2. Conf. univ. dr. ing. Claudia Manuela Tomozei
3. Prof. univ. dr. ing. George Culea
4. Șef lucr. dr. ing. Eugen Herghelegiu
5. Conf. univ. ec. dr. ing. Drob Cătălin
6. Conf. univ. dr. ing. Vasilica Alisa Aruș
7. Dr. ing. ec. Popa Dan Paul Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
8. Andrei Ștefan Borșan (Student)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (INVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare, 49, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora, 9.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate la			
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Inginerie			
1	Profesor	11 (9+2 [*])	
2	Conferențiar	15 (14+1 [*])	1
3	Șef lucrări / Lector	17 (15+2 [*])	7
4	Asistent	-	7 (3+4 [*])
	Total cadre didactice	58 (49+9 [*])	
Departamentul IMIM			
1	Profesor	1	
2	Conferențiar	7	
3	Șef lucrări / Lector	1	
4	Asistent		
	Total cadre didactice	9	
Departamentul IMM			
1	Profesor	2 (1+1 [*])	
2	Conferențiar	1	
3	Șef lucrări / Lector	2	2
4	Asistent		1
	Total cadre didactice	8 (7+1 [*])	
Departamentul IMSI			
1	Profesor	2	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	4 (3+1 [*])	
4	Asistent		1 [*]
	Total cadre didactice	10 (8+2 [*])	
Departamentul ICA			
1	Profesor	2	
2	Conferențiar	2	1
3	Șef lucrări / Lector	6	2
4	Asistent		2
	Total cadre didactice	15	
Departamentul ESC			
1	Profesor	4 (3+1 [*])	
2	Conferențiar	2 (1+1 [*])	
3	Șef lucrări / Lector	4 (3+1 [*])	3
4	Asistent		3 [*]
	Total cadre didactice	16 (10+6 [*])	

* Cadru didactic asociat

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la						Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice			curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul I	9,75	9,70	9,73	9,52	9,73	9,70	9,73	9,70

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	9,93	9,40	9,88	9,52	9,96	9,26	9,95	9,50

Tabel 5. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,59	9,45	9,4	9,48	9,78	9,84
2	Claritatea expunerii	9,64	9,55	9,56	9,48	9,81	9,82
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,67	9,64	9,52	9,55	9,82	9,82
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,63	9,59	9,44	9,56	9,78	9,76
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,73	9,71	9,62	9,66	9,88	9,80
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,70	9,63	9,5	9,69	9,89	9,81
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la	9,73	9,63	9,7	9,65	9,89	9,78

	întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)						
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,69	9,55	9,62	9,68	9,86	9,76
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,73	9,7	9,46	9,72	9,89	9,87
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,65	9,66	9,34	9,53	9,87	9,83
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,75	9,74	9,6	9,73	9,90	9,77
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,78	9,7	9,64	9,69	9,92	9,93

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,54		8,92	10	9,78	9,47
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,54		8,76	10	9,81	9,57
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,58		8,98	10	9,76	9,57
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,60		8,98	10	9,76	9,67
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,62		8,98	10	9,79	9,69
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,65		8,98	10	9,90	9,71
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,54		9,04	9,71	9,75	9,64
8	Punctualitate cadrul didactic	9,58		8,87	9,93	9,84	9,69
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,61		8,85	9,93	9,89	9,75
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,68		9,32	9,93	9,81	9,64

11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,67		9,05	10	9,83	9,8
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,72		9,27	10	9,87	9,75

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 8).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul IMIM	
Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Departamentul IMM	
Curs	1. Comunicarea cu studenții
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare

Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul IMSI	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Departamentul ESC	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul ICA	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul IMIM	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie etc.)
Activități practice	Nu este cazul
	Nu este cazul
	Nu este cazul
Departamentul IMM	
Curs	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	2. Organizarea cursului
	3. Exemplele și materialele folosite
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Punctualitate cadrului didactic
Departamentul IMSI	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Punctualitate cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Departamentul ESC	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Claritatea expunerii
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Departamentul ICA	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,4	9,59	9,88	9,14	9,29	9,37	9,35	9,56	9,64
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,1	9,63	9,94	9,4	9,61	9,77	9,65	9,79	9,94
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,35	9,45	9,75	9,28	9,39	9,67	9	9,57	9,75
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,71	9,77	9,94	9,54	9,63	9,77	9,25	9,72	9,81
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,5	9,76	9,94	9,65	9,71	9,85	9,42	9,79	9,94
Valoare medie	9,61			9,48			9,66		
Valoare medie / Facultate	9,58								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

II. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

II.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către cursanți s-a realizat pentru toate cadrele didactice care au desfășurat activități didactice la programul de conversie profesională.

Tabel 10. Numărul de cadre didactice evaluate la programele de conversie profesională

Anexa 10: Numărul de cadre didactice evaluate la programele de conversie profesională			
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Inginerie			
1	Profesor	5	
2	Conferențiar	5	
3	Șef lucrări / Lector	9	1
4	Asistent	-	1*
	Total cadre didactice	21 (20+1*)	

Departament IMIM			
Programele de conversie profesională: Educație tehnologică, Ingineria și protecția mediului în industrie			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	5	-
3	Șef lucrări / Lector	1	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	9	
Departament IMM			
Programul de conversie profesională Mecatronică			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar		-
3	Șef lucrări / Lector	3	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	4	
Departament ESC			
Programul de conversie profesională Informatică			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	-	-
3	Șef lucrări / Lector	5	-
4	Asistent	-	I *
	Total cadre didactice	8 (7+I *)	

* Cadru didactic asociat

II.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 11. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursanți la programele de conversie profesională (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfacator	-	-	-	-
4.	Nesatisfacator	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 12.

Tabel 12. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți la programele de conversie profesională

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	Curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul I	9,90	9,85	9,86	9,76	9,85	9,87	9,81

Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice rezultate în urma evaluării de către cursanți la programele de conversie profesională

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	9,92	9,86	9,85	9,85	9,90	9,76	9,85	9,85

Tabel 14. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe programe de conversie profesională

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională		
			IPMI ET + IPMI	IMM Mecatronică	ESC Informatică
1	Organizarea cursului	9,91	9,83	10	9,89
2	Claritatea expunerii	9,86	9,86	9,81	9,9
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,84	9,84	9,81	9,88
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,89	9,79	10	9,89
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților	9,87	9,85	9,86	9,9
6	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	9,90	9,89	9,94	9,88
7	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)	9,87	9,84	9,86	9,9
8	Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,89	9,84	9,94	9,9
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,92	9,87	10	9,9
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,87	9,86	9,86	9,89
11	Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,86	9,84	9,86	9,89
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,87	9,85	9,86	9,91

Tabel 15. Punctajul itemilor corespunzătorii evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe programe de conversie profesională

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională		
			IPMI ET + IPMI	IMM Mecatronică	ESC Informatică
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,84	9,82		9,85
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți	9,84	9,82		9,85
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,79	9,73		9,85
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților	9,84	9,82		9,85
5	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	9,84	9,82		9,85
6	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților / atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)	9,75	9,64		9,85
7	Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie	9,79	9,73		9,85
8	Punctualitate cadrului didactic	9,79	9,73		9,85
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,84	9,82		9,85
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,84	9,82		9,85
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,75	9,64		9,85
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,88	9,91		9,85

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 16) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 17).

Tabel 16. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	Punctualitatea cadrului didactic
	Organizarea cursului
	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabel 16*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de programe de conversie profesională pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departament IMIM Programele de conversie profesională: Educație tehnologică, Ingineria și protecția mediului în industrie	
Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Punctualitatea cadrului didactic
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Departament IMM Programul de conversie profesională Mecatronică	
Curs	Organizarea cursului
	Exemplele și materialele folosite
	Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	Nu este cazul
Departament ESC Programul de conversie profesională Informatică	
Curs	Punctualitatea cadrului didactic
	Claritatea expunerii
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților
	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare
	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)

Tabel 17. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Claritatea expunerii
	Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale

Activități practice	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților / atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Eficiența și consistența explicațiilor date

Tabel 17*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de programe de conversie profesională pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departament IMIM Programele de conversie profesională: Educație tehnologică, Ingineria și protecția mediului în industrie	
Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Organizarea cursului
	Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Eficiența și consistența explicațiilor date
Departament IMM Programul de conversie profesională Mecatronică	
Curs	Claritatea expunerii
	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților
Activități practice	
Departament ESC Programul de conversie profesională Informatică	
Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
	Eficiența și consistența explicațiilor date

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 18).

Tabel 18. Rezultatele evaluării percepției cursanților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei) - (programe de conversie profesională)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,25	9,60	9,74	9,77	9,77	9,77	9,33	9,58	9,75
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,59	9,73	9,87	9,68	9,68	9,68	9,41	9,84	9,92

Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,77	9,86	10	9,74	9,74	9,74	9,41	9,83	9,92
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al cursantului	9,77	9,86	10	9,86	9,86	9,86	9,59	9,87	9,92
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,75	9,81	9,89	9,86	9,86	9,86	9,53	9,87	9,92
Valoare medie	9,76			9,76					
Valoare medie / Facultate	9,75								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

a) Evaluarea de către studenți:

- informarea din timp și în mod clar a studenților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității profesionale;
- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/atitudinea față de studenți/stimularea studenților pentru studiul individual etc.);
- gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);

b) Evaluarea de către cursanți:

- încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare;
- punctualitatea cadrului didactic;
- folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
- organizarea și coordonarea activităților practice;
- claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților.

2. Puncte slabe:

a) Evaluarea de către studenți:

- organizarea cursului;
- exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele);
- claritatea expunerii și a formulării cerințelor de lucru față de studenți;
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
- organizarea și coordonarea activităților practice.

b) Evaluarea de către cursanți:

- eficiența și consistența explicațiilor date;
- claritatea expunerii;
- comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților / atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.);

- utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- informarea din timp și în mod clar a studenților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității profesionale;

3. Riscuri:

- diminuarea eficienței procesului de învățare ca o consecință directă a punctelor slabe menționate anterior;
- pierderea interesului studenților/cursanților pentru materiile predate;
- reducerea promovabilității și creșterea ratei abandonului școlar;
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- dezinteresul studenților/cursanților pentru desfășurarea activității de evaluare a cadrelor didactice;

4. Oportunități de îmbunătățire

- reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;
- actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu studenții și cursanții și prezentarea mai clară a cerințelor.
- încurajarea studenților și cursanților către studiul individual;
- identificarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
- orientarea activităților didactice către aplicabilitatea practică a cunoștințelor dobândite de către studenți și cursanți.

III. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic, atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ce reies din dosarul personal de evaluare; **T: 19.12.2024 – Directori de departament;**
- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; **T: permanent, toate cadrele didactice;**
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.; **T: permanent, toate cadrele didactice;**
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual; **T: permanent, toate cadrele didactice;**
- se impun măsuri de îmbunătățire a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, să se insiste pe explicarea acestui proces în mod amănunțit studenților, punându-se accent pe obiectivitatea răspunsurilor și efectuarea acestuia de către studenții participanți activ la activitățile didactice. O recomandare privind obiectivitatea evaluării ar fi ca numărul de studenți evaluatori să fie raportat la numărul studenților efectivi din grupă.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității
Conf. dr. ing. Bogdan-Alexandru CHIRIȚĂ