



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din
BACĂU

Facultatea de Inginerie

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170
<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: decaning@ub.ro



Nr. înregistrare 5170/24.11.2025

Aprobat în Consiliul Facultății,
2.12.2025

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
STUDENȚI/ CURSANȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN
ANUL UNIVERSITAR 2024-2025**
semestrul II

la FACULTATEA DE INGINERIE

În perioada 20 octombrie – 2 noiembrie 2025, s-a desfășurat:

1. activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

2. activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională Educație Tehnologică, Ingineria și Protecția Mediului în Industrie și Informatică corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/Ed.01;
- Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, ediția 11, rev. 1 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice/TÎD*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți s-a desfășurat off-line, respectându-se confidențialitatea identității studenților/ cursanților evaluatori.

Directorii de Departament au transmis studenților/ cursanților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Prof. univ. dr. ing. Florin Nedeff
2. Conf. univ. dr. ing. Claudia Manuela Tomozei
3. Șef lucr. dr. ing. Ioan Viorel Banu
4. Șef lucr. dr. ing. Eugen Herghelegiu
5. Conf. univ. ec. dr. ing. Cătălin Drob
6. Conf. univ. dr. ing. Vasilica Alisa Aruș
7. Dr. ing. ec. Dan Paul Mălin Popa (S.C. Aerostar S.A.)
8. Andrei Ștefan Borșan (Student)
9. Emilia Iftime (Studentă)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (INVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (50), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora (6).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Inginerie			
1	Profesor	14	-
2	Conferențiar	11 (10+1*)	1
3	Șef lucrări / Lector	21	3
4	Asistent	-	6 (1+5*)
	Total cadre didactice	56 (50+6*)	
Departamentul IMIMA			
1	Profesor	4	-
2	Conferențiar	5	-
3	Șef lucrări / Lector	-	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	9	
Departamentul IMM			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	1	-
3	Șef lucrări / Lector	5	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	7	
Departamentul IMSI			
1	Profesor	4	-
2	Conferențiar	1	1
3	Șef lucrări / Lector	1	1
4	Asistent	-	2 (1+1*)
	Total cadre didactice	10 (9+1*)	
Departamentul ICA			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	2	-
3	Șef lucrări / Lector	9	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	15	
Departamentul ESC			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	2 (1+1*)	-
3	Șef lucrări / Lector	6	1
4	Asistent / drd. ing.	-	4*
	Total cadre didactice	15 (10+5*)	

* Cadru didactic asociat

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
	Calificativ				
1.	Foarte Bine	100%	91,67%	100%	100%
2.	Bine	-	8,33%	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la						Valoarea medie pe Facultate	
	curs			activități practice			curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul II	9,79	9,65	9,73	9,79	9,77	9,71	9,73	9,74

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	9,79	9,67	9,79	9,41	10	9,34	9,78	9,58

Tabel 5. Punctajul itemilor corespunzătorii evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIMA	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,64	9,51	9,4	9,62	9,80	9,86
2	Claritatea expunerii	9,66	9,65	9,34	9,68	9,82	9,80
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,67	9,62	9,27	9,66	9,88	9,91
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,68	9,54	9,43	9,72	9,78	9,95
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,73	9,65	9,49	9,76	9,84	9,92
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,71	9,66	9,47	9,73	9,80	9,87

7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,69	9,68	9,34	9,71	9,79	9,91
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,65	9,58	9,3	9,72	9,79	9,86
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,68	9,47	9,61	9,7	9,70	9,93
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,72	9,66	9,43	9,77	9,92	9,83
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,79	9,8	9,61	9,77	9,86	9,93
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,77	9,74	9,50	9,80	9,82	9,97

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIMA	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,88	-	-	9,82	9,83	10
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,83	-	-	9,75	9,75	10
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,87	-	-	9,79	9,83	10
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,85	-	-	9,81	9,73	10
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,85	-	-	9,78	9,78	10
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,85	-	-	9,84	9,70	10
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,83	-	-	9,7	9,80	10
8	Punctualitate cadrul didactic	9,93	-	-	9,84	9,95	10
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,89	-	-	9,9	9,78	10
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,85	-	-	9,82	9,73	10
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de	9,89	-	-	9,89	9,78	10

	caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)						
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,87	-	-	9,83	9,78	10

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 8).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice 3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul IMIMA	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual) 3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	<i>Nu s-au evaluat activități practice</i> - -
Departamentul IMM	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Punctualitatea cadrului didactic 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	<i>Nu s-au evaluat activități practice</i> - -
Departamentul IMSI	
Curs	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs 2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice 2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) 3. Punctualitate cadrului didactic

Departamentul ESC	
Curs	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs 2. Eficiența și consistența explicațiilor date 3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic 2. Eficiența și consistența explicațiilor date 3. Organizarea și coordonarea activităților practice
Departamentul ICA	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date 2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date 2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului 2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) 3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul IMIMA	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic 2. Organizarea cursului 3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	<i>Nu s-au evaluat activități practice</i> - -
Departamentul IMM	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date 2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare 3. Comunicarea cu studenții
Activități practice	<i>Nu s-au evaluat activități practice</i> - -
Departamentul IMSI	
Curs	1. Organizarea cursului 2. Eficiența și consistența explicațiilor date 3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți 3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Departamentul ESC	
Curs	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul ICA	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
Activități practice	<i>Toți itemii au punctaj maxim</i>
	-
	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,48	9,60	9,71	9,13	9,52	9,51	9,27	9,69	9,34
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,68	9,84	9,93	9,47	9,81	10	9,46	9,74	9,73
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,51	9,68	9,8	9,4	9,59	9,53	9,3	9,60	9,6
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,8	9,86	10	9,33	9,76	9,9	9,5	9,71	9,8
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,86	9,91	9,93	9,5	9,72	10	9,52	9,77	9,87
Valoare medie	9,74			9,67			9,68		
Valoare medie / Facultate	9,72								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

II. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

II.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către cursanți s-a realizat pentru toate cadrele didactice care au desfășurat activități didactice la programul de conversie profesională.

Tabel 10. Numărul de cadre didactice evaluate la programele de conversie profesională

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Inginerie			
1	Profesor	6	-
2	Conferențiar	4	-
3	Șef lucrări / Lector	2	1
4	Asistent	-	2*
	Total cadre didactice	15 (13+2*)	
Departament IMIMA			
Programele de conversie profesională: Educație tehnologică			
1	Profesor	5	-
2	Conferențiar	4	-
3	Șef lucrări / Lector	-	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	10	
Departament ESC			
Programul de conversie profesională Informatică			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	0	-
3	Șef lucrări / Lector	2	-
4	Asistent/Drd.	-	2*
	Total cadre didactice	5	

* Cadru didactic asociat

II.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 11. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursanți la programele de conversie profesională (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
		1.	Foarte bine	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 12.

Tabel 12. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți la programele de conversie profesională

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	Curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul II	9,96	10	9,82	10	9,66	9,95	9,77

Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice rezultate în urma evaluării de către cursanți la programele de conversie profesională

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	9,99	9,80	10	10	10	9,82	9,66	9,66

Tabel 14. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe programe de conversie profesională

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională	
			IMIMA ET	ESC Informatică
1	Organizarea cursului	9,94	10	9,88
2	Claritatea expunerii	9,88	10	9,76
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,95	10	9,9
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,93	9,98	9,88
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților	9,93	10	9,86
6	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	9,98	10	9,96
7	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)	9,98	10	9,96
8	Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,96	10	9,92
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,91	9,98	9,84
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,82	10	9,64
11	Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activităților lor profesionale	9,94	9,98	9,9
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,93	10	9,86

Tabel 15. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe programe de conversie profesională

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională	
			IPMI ET	ESC Informatică
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,96	10	9,92
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți	9,95	10	9,89
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,95	10	9,89
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților	9,97	10	9,94
5	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	9,97	10	9,94
6	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților / atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)	9,97	10	9,94
7	Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie	9,97	10	9,94
8	Punctualitate cadrului didactic	9,97	10	9,94
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,97	10	9,94
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,97	10	9,94
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,96	10	9,92
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,97	10	9,94

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 16) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 17).

Tabel 16. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare
	2. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
	3. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților / atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
	2. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare

Tabel 16*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de programe de conversie profesională pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departament IMIMA	
Programele de conversie profesională: Educație tehnologică	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	-
	-
	-
Departament ESC	
Programul de conversie profesională Informatică	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Tabel 17. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	2. Claritatea expunerii
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice

Tabel 17*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de programe de conversie profesională pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departament IMIMA	
Programele de conversie profesională: Educație tehnologică	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	-
Activități practice	<i>Punctajul este același pentru toți itemii.</i>
	-
	-
Departament ESC	
Programul de conversie profesională Informatică	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
	3. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 18).

Tabel 18. Rezultatele evaluării percepției cursanților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei) - (programe de conversie profesională)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,94	9,957	9,96	10	10	10	9,94	9,94	9,94
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,98	9,997	10	10	10	10	10	10	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,98	9,997	10	10	10	10	9,97	9,97	9,97
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al cursantului	9,98	9,997	10	10	10	10	10	10	10
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,98	9,997	10	10	10	10	10	10	10
Valoare medie	9,99			10			9,98		
Valoare medie / Facultate	9,99								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

a) Evaluarea de către studenți:

- informarea din timp și în mod clar a studenților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității profesionale;
- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- punctualitatea cadrului didactic;
- utilizarea eficientă a timpului în cadrul orelor de curs sau de activități practice;

b) Evaluarea de către cursanți:

- comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.);
- disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie
- încurajarea cursanților la participare activă și liberă exprimare.

2. Puncte slabe:

a) Evaluarea de către studenți:

- organizarea cursului și coordonarea activităților practice;
- claritatea expunerii la cursuri, respectiv a formulării cerințelor de lucru față de studenți;
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;

b) Evaluarea de către cursanți:

- claritatea expunerii la cursuri, respectiv a formulării cerințelor de lucru față de cursanți;
- folosirea eficientă a timpului în cadrul orelor de curs;
- eficiența și consistența explicațiilor date;
- organizarea și coordonarea activităților practice.

3. Riscuri:

- diminuarea eficienței procesului de învățare ca o consecință directă a punctelor slabe menționate anterior;
- pierderea interesului studenților/cursanților pentru materiile predate;
- reducerea promovabilității și creșterea ratei abandonului școlar;
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- dezinteresul studenților/cursanților pentru desfășurarea activității de evaluare a cadrelor didactice;

4. Oportunități de îmbunătățire

- reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;
- actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu studenții și cursanții și prezentarea mai clară a cerințelor;
- încurajarea studenților și cursanților către studiul individual;
- identificarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
- orientarea activităților didactice către aplicabilitatea practică a cunoștințelor dobândite de către studenți și cursanți.

III. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic, atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ce reies din dosarul personal de evaluare; **T: 19.12.2025 – Directori de departament;**
- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; **T: permanent, toate cadrele didactice;**
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.; **T: permanent, toate cadrele didactice;**
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual; **T: permanent, toate cadrele didactice;**
- se impun măsuri de îmbunătățire a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, să se insiste pe explicarea acestui proces în mod amănunțit studenților, punându-se accent pe obiectivitatea răspunsurilor și efectuarea acestuia de către studenții participanți activ la activitățile didactice. O recomandare privind obiectivitatea evaluării ar fi ca numărul de studenți evaluatori să fie raportat la numărul studenților efectivi din grupă.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității

Prof. dr. ing. habil. Florin Marian NEDEFF