



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
Facultatea de Inginerie
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170
<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: decaning@ub.ro



Nr. înregistrare 5172/24.11.2025

Aprobat în Consiliul Facultății,
2.12.2025

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

la FACULTATEA DE INGINERIE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți;*
- *evaluarea colegială;*
- *evaluarea de către management (cuprinzând: evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității).*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 17-31 martie 2025, s-a desfășurat:

A. activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;*

B. activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională Educație Tehnologică, Ingineria și Protecția Mediului în Industrie, Mecatronică, Informatică, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/ed.01;*
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.*

2. În lunile octombrie-noiembrie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, realizată în perioada 20 octombrie – 2 noiembrie 2025**, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;*

* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 12 - 16 mai 2025.

- B. activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice** care predau la programele de conversie profesională Educație Tehnologică, Ingineria și Protecția Mediului în Industrie, Informatică, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, pe baza:
- Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/ed.01;
 - Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.
- C. evaluarea colegială**, corespunzătoare anului universitar 2024-2025 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;
- D. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului**, corespunzătoare perioadei septembrie 2024 - august 2025, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.05;
- E. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității și activității administrative** pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 773.24/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.11, rev.1 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice/TÎD*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți s-a desfășurat on-site, respectându-se confidențialitatea identității studenților/cursanților evaluatori.

Directorii de Departament au transmis studenților/cursanților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. ing. Florin Nedeff
2. Conf. univ. dr. ing. Claudia Manuela Tomozei
3. Șef lucr. dr. ing. Ioan Viorel Banu
4. Șef lucr. dr. ing. Eugen Herghelegiu
5. Conf. univ. ec. dr. ing. Cătălin Drob
6. Conf. univ. dr. ing. Vasilica Alisa Aruș
7. Dr. ing. ec. Dan Paul Mălin Popa (S.C. Aerostar S.A.)
8. Andrei Ștefan Borșan (Student)
9. Emilia Iftime (Studentă)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 49 (sem. 1)/ 50 (sem. 2), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora 9 (sem.1) /6 (sem. 2).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
Facultatea de Inginerie					
1	Profesor	10	-	14	-
2	Conferențiar	15 (14+1¹)	1	11 (10+1¹)	1
3	Șef lucrări / Lector	21 (20+1¹)	2	21	3
4	Asistent	-	9 (2+7 ¹)	-	6 (1+5¹)
Total cadre didactice		58 (49+9¹)		56 (50+6¹)	
Departamentul IMIMA					
1	Profesor	1	-	4	-
2	Conferențiar	7	1	5	-
3	Șef lucrări / Lector	-	-	-	-
4	Asistent	-	2 ¹	-	-
Total cadre didactice		11 (9+2 ¹)		9	
Departamentul IMM					
1	Profesor	1	-	1	-
2	Conferențiar	1	-	1	-
3	Șef lucrări / Lector	3	1	5	-
4	Asistent	-	1	-	-
Total cadre didactice		7		7	
Departamentul IMSI					
1	Profesor	3	-	4	-
2	Conferențiar	3	-	1	1
3	Șef lucrări / Lector	3 (2+1 ¹)	-	1	1
4	Asistent	-	1 ¹	-	2 (1+1 ¹)
Total cadre didactice		10 (8+2 [*])		10 (9+1 ¹)	
Departamentul ESC					
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	2 (1+1 ¹)	-	2 (1+1 ¹)	-
3	Șef lucrări / Lector	7	-	6	1
4	Asistent	-	4 ¹	-	4 ¹
Total cadre didactice		15 (10+5 ¹)		15 (10+5 ¹)	
Departamentul ICA					
1	Profesor	3	-	3	-
2	Conferențiar	2	-	2	-
3	Șef lucrări / Lector	8	1	9	1
4	Asistent	-	1	-	-
Total cadre didactice		15		15	

*Raportarea se face pe Departamente

¹ Cadre didactice asociate

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări / Lector		Asistent	
		Sem. 1	Sem. 2	Sem. 1	Sem. 2	Sem. 1	Sem. 2	Sem. 1	Sem. 2
1.	Foarte Bine	100%	100%	93,75%	91,67%	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	6,25%	8,33%	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la						Valoarea medie pe facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect			curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Conf.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,78	9,72	9,86	9,93	9,59	9,81	9,80	9,78
Semestrul 2	9,79	9,65	9,73	9,79	9,77	9,71	9,73	9,74

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,82	9,75	9,95	9,51	9,90	9,43	9,95	9,72
Semestrul 2	9,79	9,67	9,79	9,41	10	9,34	9,78	9,58

Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,68	9,64
2	Claritatea expunerii	9,73	9,66
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,74	9,67
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,77	9,68
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,79	9,73
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,77	9,71
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,74	9,69
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,74	9,65
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,80	9,68
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,76	9,72
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,81	9,79
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,83	9,77

Tabel 5*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe departamente 2024-2025				
		IMIMA	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,505	9,545	9,575	9,81	9,85
2	Claritatea expunerii	9,665	9,47	9,67	9,845	9,82
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,595	9,515	9,655	9,88	9,875
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,585	9,62	9,68	9,84	9,91
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,67	9,645	9,745	9,86	9,885
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,675	9,605	9,705	9,83	9,875
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedback-ului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,655	9,5	9,675	9,86	9,87
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,58	9,565	9,68	9,835	9,81
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,55	9,685	9,74	9,815	9,92
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,63	9,56	9,705	9,93	9,875
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,735	9,715	9,75	9,895	9,92
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,71	9,7	9,735	9,885	9,955

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,67	9,88
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,73	9,83
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,72	9,87
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,80	9,85
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,82	9,85
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedback-ului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,83	9,85
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,75	9,83
8	Punctualitate cadrul didactic	9,77	9,93
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,80	9,89
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,79	9,85
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,82	9,89
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,89	9,87

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe departamente 2024-2025				
		IMIMA	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,76	9,45	9,76	9,79	9,835
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,89	9,65	9,625	9,84	9,835
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,89	9,6	9,695	9,79	9,875
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,79	9,65	9,905	9,73	9,915
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,79	9,5	9,89	9,79	10
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,89	9,55	9,87	9,79	9,96
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,84	9,3	9,75	9,84	9,96
8	Punctualitate cadrului didactic	9,71	9,6	9,87	9,875	9,915
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,83	9,65	9,85	9,83	9,915
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,65	9,7	9,81	9,815	9,96
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,65	9,7	9,895	9,805	10
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,93	9,7	9,865	9,855	10

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 8).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de

	lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
--	--	--

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Organizarea cursului	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul IMIMA		
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	<i>Nu s-au evaluat activități practice</i>
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	-
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	-
Departamentul IMM		
Curs	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	<i>Nu s-au evaluat activități practice</i>
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice	-
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-
Departamentul IMSI		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	3. Punctualitate cadrului didactic
Departamentul ESC		
Curs	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/atitudinea față de studenți/stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Punctualitatea cadrului didactic	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/atitudinea față de studenți/stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	3. Organizarea și coordonarea activităților practice
Departamentul ICA		
Curs	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul IMIMA		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Organizarea cursului
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie etc.)	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	<i>Nu s-au evaluat activități practice</i>
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-
	3. Punctualitatea cadrului didactic	-
Departamentul IMM		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Comunicarea cu studenții	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	3. Comunicarea cu studenții
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	<i>Nu s-au evaluat activități practice</i>
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice	-
	3. Comunicarea cu studenții	-
Departamentul IMSI		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Organizarea cursului
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

	3. Organizarea și coordonarea activităților practice	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Departamentul ESC		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Claritatea expunerii	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul ICA		
Curs	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	1. Organizarea cursului
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	2. Claritatea expunerii
	3. Claritatea expunerii	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	<i>Toți itemii au punctaj maxim</i>
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,69	9,6	9,645	9,57	9,52	9,545	9,75	9,69	9,72
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,85	9,84	9,845	9,76	9,81	9,785	9,83	9,74	9,785

Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,61	9,68	9,645	9,58	9,59	9,585	9,72	9,6	9,66
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,78	9,86	9,82	9,82	9,76	9,79	9,82	9,71	9,765
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,86	9,91	9,885	9,79	9,72	9,755	9,87	9,77	9,82
Valoare medie	9,77			9,69			9,75		
Valoare medie/ Facultate	9,74								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- informarea din timp și în mod clar a studenților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- folosirea eficientă a timpului în cadrul orelor de curs și activități practice;
- utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- punctualitatea cadrului didactic.

2. Puncte slabe:

- organizarea cursului, respectiv organizarea și coordonarea activităților practice;
- eficiența și consistența explicațiilor date;
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie atât la orele de curs cât și la activitățile practice;
- claritatea expunerii la curs și a formulării cerințelor de lucru față de studenți.

Observație: O particularitate aparte apare la o serie de itemi care sunt prezenți în ambele categorii (puncte tari/puncte slabe), ceea ce semnalează o inconsistență în aprecierea studenților:

- comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.);
- interesul carului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților.

3. Riscuri:

- diminuarea eficienței procesului didactic datorită punctelor slabe mai sus menționate;
- se creează premisa unei asimilări dificile a cunoștințelor de către studenți și crește riscul de pierdere a interesului acestora pentru materiile predate;
- reducerea promovabilității și creșterea ratei abandonului școlar;
- se poate observa faptul că nu există o modificare semnificativă a itemilor cu punctaj maxim sau cu punctaj minim comparativ cu analiza din anul anterior ceea ce semnalează o stagnare în procesul de îmbunătățire a procesului didactic;
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- dezinteresul studenților/cursanților pentru desfășurarea activității de evaluare a cadrelor didactice;

4. Oportunități de îmbunătățire

- reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;

- actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu studenții și prezentarea mai clară a cerințelor;
- creșterea gradului de conștientizare a studenților privind importanța orelor de studiu individual;
- creșterea gradului de interactivitate cu studenții pentru o mai bună mobilizare a acestora.

B. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

B.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către cursanți s-a realizat pentru toate cadrele didactice care au desfășurat activități didactice la programul de conversie profesională.

Tabel 10. Numărul de cadre didactice evaluate*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
Facultatea de Inginerie					
1	Profesor	4	-	6	-
2	Conferențiar	6	-	4	-
3	Șef lucrări / Lector	5	1	2	1
4	Asistent	-	1 [*]	-	2 ¹
Total cadre didactice		17 (16+1 [*])		15 (13+2 [*])	
Departament IMIMA					
Programele de conversie profesională: Educație tehnologică					
1	Profesor	2	-	5	-
2	Conferențiar	6	-	4	-
3	Șef lucrări / Lector	0	1	-	1
4	Asistent	-	-	-	-
Total cadre didactice		9		9	
Departament ESC					
Programul de conversie profesională Informatică					
1	Profesor	2	-	1	-
2	Conferențiar	-	-	0	-
3	Șef lucrări / Lector	5	-	2	-
4	Asistent	-	1 [*]	-	2 ¹
Total cadre didactice		8 (7+1 [*])		5 (3+2 ¹)	

*Raportarea se face pe Departamente

¹ Cadre didactice asociate

B.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 11. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursanți la programele de conversie profesională (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări / Lector		Asistent	
		Sem. 1	Sem. 2	Sem. 1	Sem. 2	Sem. 1	Sem. 2	Sem. 1	Sem. 2
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 12.

Tabel 12. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea medie pe facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,97	10	9,87	10	9,87	9,95	9,94
Semestrul 2	9,96	10	9,82	10	9,66	9,95	9,77

Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lec- tor		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	10	9,94	10	10	10	9,87	9,87	9,87
Semestrul 2	9,99	9,80	10	10	10	9,82	9,66	9,66

Tabel 14. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,96	9,94
2	Claritatea expunerii	9,96	9,88
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,95	9,95
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,96	9,93
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,96	9,93
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,95	9,98
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,96	9,98
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,96	9,96

9	Punctualitatea cadrului didactic	9,96	9,91
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,96	9,82
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,96	9,94
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,96	9,93

Tabel 14*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională 2024-2025	
		IPMI ET	ESC Informatică
1	Organizarea cursului	10	9,895
2	Claritatea expunerii	10	9,84
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	10	9,9
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,99	9,895
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	10	9,89
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	10	9,93
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	10	9,94
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	10	9,92
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,99	9,88
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	10	9,775
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,99	9,905
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	10	9,885

Tabel 15. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,94	9,96
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,94	9,95
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,94	9,95
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,94	9,97
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,94	9,97
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,94	9,97
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,94	9,97
8	Punctualitate cadrul didactic	9,94	9,97
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,94	9,97
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,94	9,97
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,94	9,96
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,94	9,97

Tabel 15*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională 2024-2025	
		IPMI ET	ESC Informatică
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	10	9,895
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10	9,88
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	10	9,88
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	10	9,905
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	10	9,905
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	10	9,905
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10	9,905
8	Punctualitate cadrul didactic	10	9,905
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	10	9,905
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	10	9,905
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	10	9,895
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	10	9,905

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 16) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 17).

Tabel 16. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)	1. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare
	2. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	2. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
	3. Punctualitatea cadrului didactic	3. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	<i>Punctajul este același pentru toți itemii.</i>	1. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților / atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
	-	2. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie
	-	3. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare

Tabel 17. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Claritatea expunerii
	-	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	<i>Punctajul este același pentru toți itemii</i>	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
	-	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	-	3. Organizarea și coordonarea activităților practice

Tabel 16*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departament IMIMA		
Programele de conversie profesională: Educație tehnologică		
Curs	<i>Punctajul este același pentru toți itemii</i>	1. Organizarea cursului
	-	2. Claritatea expunerii
	-	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	<i>Punctajul este același pentru toți itemii</i>	-
	-	-
	-	-
Departament ESC		
Programul de conversie profesională Informatică		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Tabel 17*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departament IMIMA		
Programele de conversie profesională: Educație tehnologică		
Curs	<i>Punctajul este același pentru toți itemii</i>	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	-	2. Punctualitatea cadrului didactic
	-	-

Activități practice	<i>Punctajul este același pentru toți itemii</i>	<i>Punctajul este același pentru toți itemii.</i>
	-	-
	-	-
Departament ESC Programul de conversie profesională Informatică		
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Organizarea cursului	3. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 18).

Tabel 18. Rezultatele evaluării percepției cursanților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,90	9,957	9,929	10	10	10	9,78	9,94	9,86
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,95	9,997	9,974	10	10	10	9,94	10	9,97
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,95	9,997	9,974	10	10	10	9,92	9,97	9,945
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al cursantului	9,95	9,997	9,974	10	10	10	9,92	10	9,96
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,96	9,997	9,979	10	10	10	9,93	10	9,965
Valoare medie	9,97			10			9,94		
Valoare medie/ Facultate	9,97								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.);
- disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie;
- încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare;

2. Puncte slabe:

- claritatea expunerii la curs și a formulării cerințelor de lucru față de cursanți;
- eficiența și consistența explicațiilor date;

- folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților didactice (curs, laborator, seminar, proiect);
 - încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare.
3. Riscuri:
- diminuarea eficienței procesului didactic datorită punctelor slabe mai sus menționate;
 - se creează premisa unei asimilări dificile a cunoștințelor de către cursanți și crește riscul de pierdere a interesului acestora pentru materiile predate;
 - reducerea promovabilității și creșterea ratei abandonului școlar;
 - evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
 - dezinteresul studenților/cursanților pentru desfășurarea activității de evaluare a cadrelor didactice;
4. Oportunități de îmbunătățire
- reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;
 - actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu studenții și prezentarea mai clară a cerințelor;
 - creșterea gradului de conștientizare a cursanților privind importanța orelor de studiu individual;
 - creșterea gradului de interactivitate cu studenții pentru o mai bună mobilizare a acestora.

C. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 19. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	99,68
2	Conferențiar	99,17
3	Șef lucrări / lector	99,55
4	Asistent	98,89
	Media generală	99,32

Tabel 20. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	100	98,22
2	Conferențiar	100	87,11
3	Șef lucrări / lector	100	97,3
4	Asistent	100	98,3

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic;
 - modul de comunicare cu studenții;
 - existența în departament a unui climat colegial, favorabil bunei desfășurări a activităților didactice și de cercetare;
 - nu sunt discrepante între mediile calificativelor raportate la gradul didactic
2. Puncte slabe:
 - gradul de recunoaștere profesională la nivel național/internațional;

- gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
 - punctajul foarte bun nu permite identificarea vreunui punct slab (chiar dacă, în realitate, sunt și colegi care nu desfășoară o activitate la fel de vizibilă la nivelul departamentului ca și ceilalți);
3. Riscuri:
- acordarea unui punctaj maxim la evaluare poate masca o evaluare formală;
 - pierderea interesului față de relațiile cu mediului social și economic;
 - neimplicarea unor cadre didactice în activitatea departamentelor;
 - nu este cunoscută în totalitate activitatea desfășurată în cadrul departamentului a colegului evaluat de către colegii acestuia.
4. Oportunități de îmbunătățire
- utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cuantificabili;
 - o mai bună antrenare a unora din membrii departamentelor în activitățile comunitare.
 - creșterea gradului de cunoaștere a preocupărilor colegilor prin întâlniri formale sau non formale.

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 21. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10576,46	565
2	Conferențiar	4557,49	80
3	Șef lucrări / lector	3912,81	115
4	Asistent	285	285

E. EVALUAREA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE

Tabel 22. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1305	370
2	Conferențiar	1280	120
3	Șef lucrări / lector	1015	0
4	Asistent	20	20

F. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 23. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	546,80
2	Conferențiar	537,60
3	Șef lucrări / lector	519,50
4	Asistent	500,00
	Media generală	525,98

Tabel 24. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	530
2	Conferențiar	550	500
3	Șef lucrări / lector	550	470
4	Asistent	500	500

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - comunicarea cu colegii din departament;
 - ajutorul acordat colegilor din cadrul departamentului;
 - acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare;
 - implicare în organizarea conferințelor/secțiunilor conferințelor aprobate de facultate;
 - implicarea în activități de admitere (finalizare) studii;
2. Puncte slabe:
 - preocuparea redusă pentru propria dezvoltare profesională (participarea la cursuri de formare, perfecționare, postuniversitare, postdoctorale, simpozioane, conferințe etc.);
 - implicarea redusă a unor cadre didactice în activitățile departamentelor;
 - realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane);
3. Riscuri:
 - apariția de discrepanțe în activitatea membrilor departamentelor;
 - aprecierea subiectivă;
4. Oportunități de îmbunătățire
 - implicarea activă în activitatea departamentelor;
 - acordarea unei importanțe mai mari dezvoltării profesionale proprii.
 - implicarea în activități cu mediul socio-economic, desfășurarea unor activități în parteneriat cu aceștia.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care au obținut punctaje mai mici decât media;
- creșterea gradului de implicare a membrilor departamentelor în activitățile desfășurate;
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive;
- evaluarea mai obiectivă a activității cadrelor didactice, dublată de o recompensare a cadrelor didactice care obțin cele mai mari punctaje la evaluare.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității

Prof. dr. ing. habil. Florin Marian NEDEFF